

برطانوی مستشرقین

اور

تاریخ ادب

ڈاکٹر علی جاوید

برطانوی مستشرقین نے مختلف ہندوستانی زبانوں  
 اور ان کی ادبیات کو اپنے طور پر سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش  
 کی ہے۔ ان کوششوں میں ادبی تاریخ کی تدوین بھی شامل  
 ہے۔ ڈاکٹر علی جاوید نے ان کوششوں کا ایکجا جو کھا پیش کیا  
 ہے، یہ وقت کی اہم ضرورت بھی تھی۔ ادب کی تفہیم اور ادبی  
 تاریخ دونوں میں فرق اور دوری کے نہیں تو ہمارے تعصبات  
 اور تاثرات بھی شامل ہو جاتے ہیں اور دھیرے دھیرے  
 سیاسی مصلحتیں اور تہذیبی تقاضے مسلمات بن جاتے ہیں اور  
 یہی چلن عام ہو جاتا ہے۔ اس لحاظ سے جہاں  
 برطانوی مستشرقین کی یہ کاوش قابل قدر ہے کہ وہ  
 ایک اجنبی زیر نگین ملک کے ادب اور اس کے تہذیبی  
 سرمائے سے اتنا شغف رکھتے تھے وہاں یہ بھی ضروری  
 ہے کہ ان کی پیدا کردہ غلط فہمیوں کا بھی تدارک کیا  
 جائے تعصبات کی نشان دہی کی جائے اور ان مطالعوں  
 کی کامیابیوں اور ناکامیوں کے حدود متعین کیے جائیں۔  
 ڈاکٹر علی جاوید نے ایک مبارک اور قابل قدر کام کا  
 آغاز کیا ہے امید ہے کہ ہماری ادبی تاریخ شناسی کا  
 یہ سلسلہ اور آگے بڑھے گا اور یہ کتاب تحقیق و تنقید کے  
 نئے ابواب کی ابتدا ثابت ہوگی۔

محمد حسن

پروفیسر محمد حسن

ڈی/۷۔ ماڈل ٹاؤن

دہلی ۱۱



ڈاکٹر علی جاوید

برطانوی مستشرقین اور تاریخ ادب

برطانوی مستشرقین

اور

تاریخ ادب

E Books

WHATSAPP GROUP

ڈاکٹر علی جاوید

آپ ہمارے کتابی سلسلے کا حصہ بن سکتے  
ہیں مزید اس طرح کی شائع دار،  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے واٹس ایپ گروپ کو جوائن کریں

ایڈمن ہینڈل

عبداللہ قیسی : 03478848884

سدرہ طاہر : 03340120123

حصین سیالوتی : 03056406067

جملہ حقوق محفوظ

مصنف

علی جاوید

استاد: ذاکر حسین پوسٹ گریجویٹ ایڈوننگ کالج  
دہلی یونیورسٹی

طباعت :- شہر آفسیٹ پریس نئی دہلی  
اشاعت :- مارچ ۱۹۹۲ء  
تعداد :- ۶۰۰

ATUTHOR  
TITLE

ALI JAVED  
BARTANVI MUSTASHRIQUEEN AUR  
TAREEKH-E-ADAB-E-URDU

**E Books**

(BRITISH ORIENTALISTS AND THE HISTORY OF  
URDU LITERATURE)

**WHATSAPP GROUP**

FIRST EDITION PUBLISHED IN DELHI : 1992.

**DISTREBUTERS :**

1. EDUCATIONAL PUBLISHING HOUSE  
GALI : AZIZ-UD-DEEN VAKIL KOOCHA PANDIT  
LAL KUAN DELHI - 110 006
2. SEEMANT PRAKASHAN  
922, KOOCHA ROHELA KHAN DARYGANJ,  
NEW DELHI 110 002.

Publisher : Urdu Majlis, 221 Ghalib Apts., Pitam Pura, Delhi 34.

Rs 200/-

Sterling Pound 8/-  
US Doller 10/-



اَبّو،

تمہارے

اور تمہاری نظم کے اس بند کے نام یہ کتاب منسوب کرتا ہوں  
جو تباہ ہنوز میرے وجود میں سرگرم کار ہے :

شریکِ حال کچھ فسق بھی ہیں پسینے میں  
ہزاروں داغ ہیں انسانیت کے سینے میں  
خراشِ بڑکی شفاف آجگنے میں  
بہت سنبھال کے نشتر کاٹے جاتے ہیں

مگر لہو ہے کہ لمحہ بہ لمحہ رستا ہے  
یہ سوچتا ہوں کہ آخر معاملہ کیا ہے

WHATSAPP GROUP



# E Books

---

## WHATSAPP GROUP

اس کتاب کی اشاعت میں دہلی اردو اکیڈمی کا جزوی مالی تعاون شامل ہے

# مُشَقَّلَات

## باب: ۱

۱۳ ادبی تاریخ نویسی اور اس کی روایت

## باب: ۲

۳۹ برطانوی مستشرقین اور ان کی روایت

## باب: ۳

۸۵

سرولیم جونس

گل کرسٹ

گریسن

اور گراہم بیلی کی ادبی خدمات

## باب: ۴

۱۴۸

دیگراہم مستشرقین



گارساں دی تاسی

اناماری شمل

رالف رسل

ٹریوڈ میتھیوز

اورسی شیکل

باب: ۵

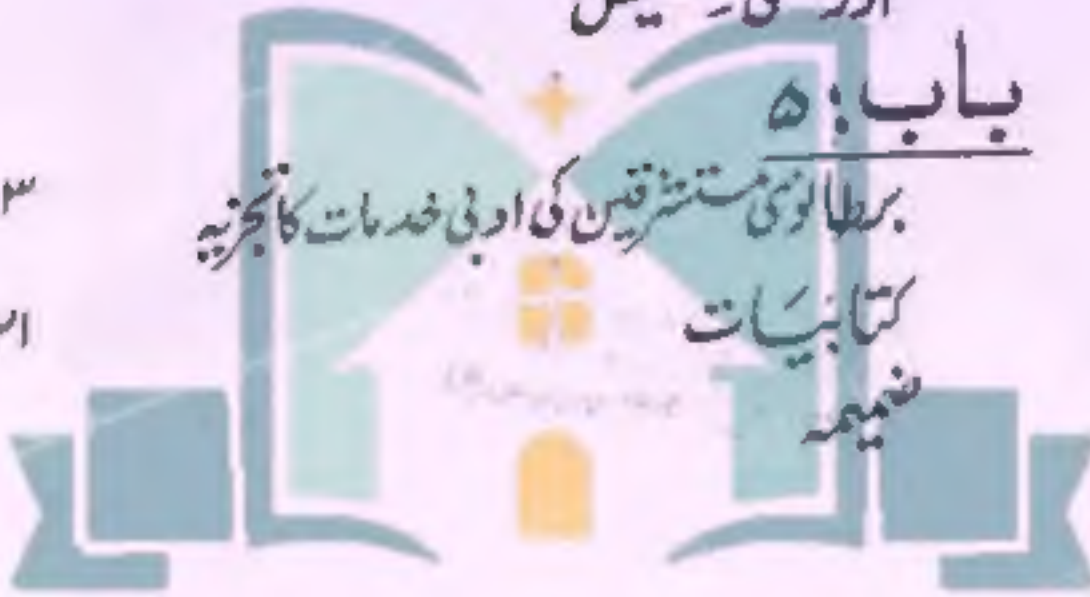
برطانوی مستشرقین کی ادبی خدمات کا تجزیہ

کتابیات

ضمیمہ

۱۸۳

۲۲۱



# E Books

## WHATSAPP GROUP

## حرفے چند

برطانوی مستشرقین کی خدمات کے سلسلے میں اردو میں جو کبھی کام ہوئے ہیں زیادہ تر ان کی بنیاد شخصیات پر رہی ہے۔ زیر نظر مقالے میں تاریخ ادب اردو کے بارے میں برطانوی مستشرقین کا رویہ اور ان کی خدمات کا تجزیہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ ضمنی طور پر چند غیر برطانوی مستشرقین کو بھی شامل کیا گیا ہے جو براہ راست اس سلسلے کی ایک کڑی رہے ہیں۔

پہلے باب میں تاریخ ادب کے سلسلے میں مختلف علماء کے خیالات اور رویے کا ذکر اور ان کا تجزیہ پیش کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ دوسرے باب میں برطانوی مستشرقین کی روایت اور اردو ادب کی تعلیم و ادبی خدمات کا ذکر کیا گیا ہے۔ تیسرے باب میں سروہیم جونس، گل کرسٹ، گروسن اور گراہم ہیلی کی ادبی خدمات اور چوتھے باب میں گارساں دی تاسی، انا ماری شل، رالف رسل، ڈیوڈ میتھیوز اور سی شیکل کی خدمات کا ذکر کیا گیا ہے۔ پانچویں اور آخری تجزیہ پیش کرتے ہوئے تاریخ ادب اردو کے سلسلے میں ان کی خدمات کا جائزہ لیا گیا ہے اور کتابیات کی



فہرست کے بعد انڈیا آفس لائبریری، لندن میں موجود مستشرقین کی ہندوستانی تخلیقات کی فہرست پیش کی گئی۔

زیر نظر مقالے کی تکمیل کے سلسلے میں جو دشواریاں پیش آئیں ان میں وسائل کی کمی کا بہت بڑا ہاتھ ہے۔ استاد محترم پروفیسر محمد حسن کی کوششوں سے یورپ کے سفر پر جانے کا موقع ملا اور یورپ کے مختلف کتب خانوں میں موجود مواد کی فراہمی ممکن ہو سکی لیکن وسائل کی کمی کی وجہ سے کئی اہم مقامات مثلاً ایڈنبرا، گلاسگو، کرسٹ کاؤٹن، اور دیگر کتب خانوں میں مطالعے کا موقع نہ مل سکا۔

محدود ذرائع اور دیگر دشواریوں کے باوجود راقم الحروف کی کوشش جو زیر نظر مقالے کی شکل پاسکی وہ استاد محترم پروفیسر محمد حسن کی سرپرستی اور خلوص کا نتیجہ ہے جس کے لیے لفظ ”شکریہ“ نا کافی ہی نہیں بے معنی سالگتا ہے۔ میں محترم سید غلام سمنانی صاحب اور ڈاکٹر عتیق اللہ کا بھی تہ دل سے ممنون ہوں۔ جن کے مفید مطلب مشوروں نے میری عملی دشواریوں کو بڑی حد تک آسان بنا دیا۔

علی جاوید



# بَاب: اوّل



E Books

WHATSAPP GROUP

ادبی تمارنخ نویسی اور اس کی روایت



تاریخ کے بارے میں مختلف خیالات کا اظہار کیا گیا ہے۔ ایک طرف وہ تصور پرست فلسفی اور مؤرخ ہیں جن کے نزدیک تاریخ بعض تصورات کی مجسم تعبیر کا نام ہے جو حقائق کی شکل میں مختلف ادوار میں سامنے آتے رہتے ہیں۔ اس کا خوبصورت ترین اظہار ہیکل نے تاریخ کو زمین پر خدا کی جلوہ فرمائی History is march of God on earth. سے کیا ہے۔ مختلف مفکرین نے جن میں ہیرو اور ہیرو و شپ Hero and Hero Worship کا مصنف تھامس کارلائل بھی شامل ہے، تاریخ کو عظیم الشان آدرشوں کی تعبیر قرار دیا ہے اور اسی راستے سے تاریخ پرگیاں کے تخلیقی ارتقاء کا ایک حصہ بن جاتی ہے۔

اس کے مقابلہ میں مادیین materialists نے تاریخ کو سماجی تقاضوں کی تکمیل کا عمل قرار دیا ہے۔ ان کے نزدیک افکار و خیالات متعلقہ سماجی حالات کا عکس ہوتے ہیں اور انھیں سماجی عوامل و محرکات کی بناء پر ظہور میں آتے ہیں۔ ان میں کارل مارکس اور دوسرے مفکرین بھی شامل ہیں جنہوں نے تاریخ و

مادی جبریت کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش کی۔ اسی ضمن میں ٹوائن۔ بی کے نظریے  
 Challenge and Response کا بھی ذکر کیا جاسکتا ہے جو تصور پرست ہونے کے باوجود  
 تاریخی واقعات کو قوموں کی عملی تکمیل کا حصہ سمجھتا ہے۔

ان نظریات سے قطع نظر تاریخ کے بارے میں بنیادی مسئلہ خود حقائق کی معریت  
 کا ہے۔ تصور پرست فلسفیوں کے نزدیک حقائق کی حیثیت مکمل طور پر معروضی نہیں ہے  
 بلکہ ان کا رشتہ محسوس کرنے والے سے خاصہ گہرا ہے اور اس اعتبار سے حقائق کو  
 بڑی حد تک اضافی کہا جاسکتا ہے دوسری طرف مادیین نے بھی حقائق کی توسیع و تغیر  
 کو اہمیت دی ہے اور انھیں مکمل طور پر مستقل بالذات اور غیر اضافی قرار نہیں دیا  
 سوال یہ ہے کہ حقائق سے ہماری کیا مراد ہے اور کیا حقائق ہی تاریخ کا واحد  
 موضوع ہیں؟

حقائق کے بارے میں سب سے اہم بات یہ ہے کہ تاریخ کے جمع کیے ہوئے  
 حقائق محض آثارِ قدیمہ کی حیثیت نہیں رکھتے بلکہ ان کا رشتہ ماضی کے حقائق  
 سے اتنا ہی ہوتا ہے جتنا کہ ماضی کو حال کی روشنی میں دیکھنے سے یا حال کے حقائق  
 کو ماضی کے حقائق کی مدد سے سمجھنا۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ تاریخ ماضی کے حقائق کی  
 مدد سے حال کا مطالعہ کرنے کا ایک غیر معمولی طریقہ ہے۔

اس اعتبار سے تاریخ جن حقائق کا ذکر کرتی ہے وہ مردہ حقائق نہیں ہوتے  
 اور اس کے باوجود کہ وہ گزشتہ دور سے تعلق رکھنے والے حقائق ہوتے ہیں۔ ان  
 کا تعلق گہرے طور پر عصرِ حاضر کے مسائل سے ہوتا ہے۔ اس لیے ہر مورخ بیک وقت  
 اپنے زمانے کو ماضی کے رشتوں کی مدد سے سمجھنے کی کوشش بھی کرتا ہے اور اپنے  
 ماضی کو حال کے رشتوں کی مدد سے بھی پہچاننے کی جدوجہد میں مصروف رہتا  
 ہے اس لحاظ سے یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ ہر مورخ صرف حال کی تفہیم ہی نہیں کرتا بلکہ



تشکیل بھی کرتا ہے اور برابر ماضی کی تاریخ سازی میں لگا رہتا ہے اسی تراش خراش کی بناء پر مشہور روسی ہیئت پرست مفکر انٹن بام نے تاریخ کو دوہری بصیرتوں کا علم science of double vision قرار دیا ہے۔

حقائق دو قسم کے ہوتے ہیں۔ ایک ظاہری معروضی اور مستقل بالذات (مثلاً یہ حقیقت کہ اورنگ زیب کا انتقال شہر میں ہوا بذات خود ظاہری معروضی اور مستقل بالذات ہے اور اس میں کسی قسم کے اختلاف کی گنجائش ہے نہ توجیہ کی اور نہ کسی دوسرے حقائق کی)۔ دوسرے ایسے حقائق جن کا تعلق متعدد دوسری حقیقتوں سے ہوتا ہے۔ ان حقائق کی مختلف توجیہیں ہو سکتی ہیں اور ان کو دیکھنے کے مختلف زاویے ممکن ہیں۔ اس طرح تاریخ لازمی طور پر حقائق کے باہمی رشتوں کی داستان ہو جاتی ہے اور ایک حقیقت کا تعلق دوسری حقیقتوں سے مختلف طریقوں پر دیکھا اور بیان کیا جاسکتا ہے۔ اس سلسلہ میں ہر مورخ کی ایک لازمی مجبوری یہ بھی ہے کہ وہ مختلف حقیقتوں کو کسی نہ کسی مربوط وحدت میں ڈھالنا چاہتا ہے اور انہیں کوئی نہ کوئی سمت یا شکل دینا چاہتا ہے اور تاریخ مختلف اور ان مل بے جوڑ حقیقتوں کی کھٹونی نہیں ہو سکتی بلکہ لازمی طور پر وہ ان حقیقتوں کو کسی ایک نظام میں مرتب کرنا چاہتی ہے اور تنوع و اختلاف کے درمیان ربط و اہنگ کی تلاش کرتی ہے۔ اسی لیے کہا گیا ہے کہ تاریخ ماضی پر کسی نہ کسی ہیئت کے نفاذ کا نام ہے۔ imposition of form upon the past۔ اس نقطہ نظر سے غور کیا جائے تو تاریخ ایک نئی معنویت کی جستجو معلوم ہوتی ہے۔

تاریخ کیا ہے؟ صرف حقائق کا یکجا کر دینا یا کچھ اور بھی؟ ظاہر ہے تاریخ حقائق کے علاوہ کچھ اور بھی ہے اور وہ یہ کہ تاریخی حقائق یا ماضی کو ان کے مسائل کی روشنی میں حال کی نظروں سے دیکھنا۔ اور اس طرح ایک تاریخ نویس کا کام محض حقائق جمع

کرنا نہیں بلکہ ان کا تجزیہ کرنا بھی ہے۔ ۲۔

تاریخ غالب طور پر ہمارے سامنے نہیں آتی۔ اس لیے جب ہم تاریخ کا مطالعہ کر رہے ہوں تو اس بات پر زیادہ دھیان دینا چاہیے کہ تاریخ لکھنے والا کون ہے۔ ۳۔

اس کے علاوہ جس دور کے لوگوں کی تاریخ کا مطالعہ کیا جا رہا ہو، ان لوگوں کے بارے میں تاریخ نویس کی تخیلاتی فہم Imaginative understanding کا ہونا ضروری ہے اس سلسلہ میں وہ یہ بات نشا کر دیتا ہے کہ تخیلی سمجھ کو سمجھ رہی Sympathy سے خلط مبحث نہیں کرنا چاہیے۔ ۴۔

تیسرے یہ کہ ہم ماضی کا تجزیہ اور ماضی کی فہم صرف حال کی روشنی میں حاصل کر سکتے ہیں۔ اس طرح ہم حال کی روشنی میں تاریخ بناتے ہیں جو ہمارے لیے بادشاہوں کی فتوحات کی کہانیاں نہیں بلکہ سماجی حقائق کی نشاندہی کرتی ہیں۔

تاریخ کے سلسلہ میں مختلف رویوں میں ایک رویہ حقائق کے بیان کا رہا ہے اور اکی۔ ایچ۔ کارائیسویں صدی کو "a great age for facts" حقائق کا دورِ عظیم کہتا ہے جس کی نمائندہ مثال گزجرند Gradgrind کے یہاں تلاش کرتا ہے جو کہتا ہے کہ "مجھے صرف اور صرف حقائق درکار ہیں کیوں کہ زندگی میں صرف حقائق کی ضرورت ہوتی ہے"۔ ۵۔

اس کے مقابلہ میں امریکی تاریخ نویس کارل بکر Carl Becker کہتا ہے کہ تاریخی حقائق اس وقت تک وجود میں نہیں آتے جب تک کہ تاریخ نویس انہیں خود پیدا نہیں کرتا۔ ۶۔ لیکن تمام تاریخی خیالات کو کرپے ایک بالکل نیا موڑ دیتا ہے وہ کہتا ہے کہ کوئی بھی تاریخ عصری تاریخ ہوتی ہے اور اسی سے تاریخ کا رویہ کہ ماضی کو حال کی روشنی میں دیکھا جائے مقبول ہوا۔ ۷۔

یہ بات غور طلب ہے کہ تاریخ کو حال کی روشنی میں دیکھنا اور سماجی تجزیہ کرنا یا تاریخ کے ذریعہ سماجی حقائق تک پہنچنا اور حال کی گتھیوں کو ماضی کے سامنے رکھ کر دیکھنے اور سلجھانے کا نظریہ کارل مارکس کے ایک ہی جملہ سے مل جاتا ہے جس نے آگے آنے والے تاریخ نویسوں کے لیے نہ صرف نئی راہ ہموار کی بلکہ مشعل راہ کا کام کیا اور وہ جملہ جس نے ساری دنیا کے دانشوروں کے نظریات میں انقلاب پیدا کر دیا وہ یہ تھا کہ "آج تک کے تمام موجودہ سماج کی تاریخ طبقاتی کشمکش کی تاریخ رہی ہے"۔ تاریخ نویسی کا کوئی بھی نقطہ نظر کیوں نہ اپنایا جائے تو جیہہ، تشریح اور تعبیر تاریخ کے لازمی اجزاء بن کر سامنے آتے ہیں۔ حقائق کو پیش کرنے کے لیے لازمی طور پر مورخ کو کسی نہ کسی نظریاتی بنیاد کا سہارا لینا پڑتا ہے۔ اور خواہ وہ کتنا ہی معروضی یا سائنسی ہونے کی کوشش کیوں نہ کرے اسے حقائق کی توجیہ اور تشریح ہی میں نہیں بلکہ حقائق کے انتخاب اور رد و قبول میں اور ان کو کم یا زیادہ اہمیت دینے کے سلسلہ میں بھی اپنی نظریاتی وابستگی مختلف نوعیتوں کی ہو سکتی ہے۔ اس سلسلہ میں مورخ کی ذاتی پسند و ناپسند، اس کا طبقاتی کردار، اس کا تاریخی نقطہ نظر اور اس کی عصر کی شخصیت سبھی اہمیت رکھتے ہیں۔ اس اعتبار سے تاریخ صرف حقائق ہی کو نہیں، مورخ کی تاریخی اور تہذیبی شخصیت اور نظریاتی موقف کا بھی اظہار ہے۔ اسی نقطہ نظر سے بعض مورخین اور فلسفیوں نے تاریخ کو مورخ کا تجربہ قرار دیا ہے کیوں کہ تاریخ نویسی، تاریخ سازی کا واحد طریقہ ہے (To write history is the only way of

making it) اسی ضمن میں اکی۔ ایچ۔ کار لکھتا ہے: ۹

تاریخ میں مورخ کے علاوہ اس کی عصر کی بصیرت اور نظریاتی وابستگی جس طرح اثر انداز ہوتی ہے اس کا اندازہ ہندوستان کی تاریخ نویسی کے مختلف رجحانات سے لگایا جاسکتا ہے۔ اس ضمن میں پروفیسر روملا تھاپرنے اپنے ایک مقالہ میں افادیت



پرستوں utilitarians کی تاریخ نویسی اور پھر اس کے رد عمل کے طور پر ہندوستان کے قوم پرست مورخوں کی کاوشوں کا ذکر کیا ہے۔ مل Mill اور دوسرے افادیت پرست utilitarians مورخین کا خیال تھا کہ برطانوی حکمران ان نوآبادیات کے غیر متہدن محکوم اقوام کو علم اور تہذیب کا درس دینے کے تاریخی منصب کو پورا کر رہے ہیں۔ اس لحاظ سے اس نے ہندوستان کی تاریخ کو ایک مخصوص نقطہ نظر سے مرتب کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس کے مقابلہ میں ہندوستان کے قوم پرست مورخوں نے اپنے وطن کے دورِ قدیم کو خوب بڑھا چڑھا کر پیش کیا تاکہ وہ یہ ثابت کر سکیں کہ مغربی اثرات کے عام ہونے سے قبل بھی ہندوستان ایک تہذیب یافتہ اور متہدن ملک تھا۔

تاریخ نویسی کے یہ مسائل اُس وقت اور پیچیدہ ہو جاتے ہیں جب مورخ اس ملک سے تعلق نہ رکھتا ہو جس ملک کی تاریخ مرتب کرنا چاہتا ہے۔ ایسے موقعوں پر بنیادی مآخذوں تک رسائی حاصل ہو پانا یا ان سے ناکافی واقفیت ہونا یا تہذیبی مغایرت اور اقدار کا اختلاف یا مقاصد اور نیت کا مختلف ہونا۔ یہ سب امور دیانت دار تاریخ نویس کی راہ میں حائل ہو سکتے ہیں اور ایسے موقعوں پر تاریخ اور مورخ کے درمیان تضاد یا اختلاف پیدا ہو سکتا ہے جس کا مطالعہ اہم بھی ہے اور دلچسپ بھی۔

ادبی تاریخ کا تصور دراصل ہیں مغرب سے ملا۔ کچھ لوگ اسے اجتماعی تاریخ سمجھتے ہیں یا افکار کی تاریخ جس میں فن پاروں پر محاکے شامل ہوتے ہیں۔ ٹامس وارٹن کے نزدیک ادبی تاریخ اپنے دور کی خصوصیات کو بے کم و کاست پیش کرتی ہے۔ ہنری مارلے نے اسے ایک طرح کی قومی سوانح عمری کہا ہے سنیٹس بری نے اسے ادیبوں کے کارناموں کا جائزہ سمجھا ہے جس میں ان کارناموں کی باز آفرینی ہو۔

کچھ لوگوں کا یہ خیال ہے کہ انگلستان کی ادبی تاریخ اس کی قومی روح کے اخلاقی  
 اہنگ کا زیر و بم ہے۔ کچھ لوگ اسے فن کی تاریخ سمجھتے ہیں جس میں دلچسپی کے لیے  
 مصنفین کی سوانح عمریاں اور کچھ منفرد فن پاروں کی قدر شناسی (appreciation)  
 شامل ہو۔ ٹی۔ ایس۔ ایلیٹ ادبی تاریخ کا کچھ ایسا قائل نہیں۔ اس  
 کے نزدیک فن پارے کی اہمیت اس میں ہے کہ وہ ماضی بن سکے۔ جے۔ اے۔ سینڈز  
 ادبی اصناف پر زور دیتا ہے اور یہ اعلان کرنا ضروری سمجھتا ہے کہ ادبی اصناف  
 کا ارتقاء ادبی تاریخ کا سب سے اہم جز ہے کیوں کہ امتداد زمانہ کے ساتھ کچھ  
 ادبی اصناف مرجھا جاتے اور بالآخر ختم ہو جاتے ہیں۔ بعض جرمن اور امریکی فلسفیوں  
 نے اس باعث ادب کے ارتقاء کو جمالیات کے ارتقاء کی روشنی میں دیکھا ہے اور  
 اس مطالعے سے ادب کے مطالعے کے اصول اخذ کیے ہیں۔

ادبی تاریخ لکھنے کے سلسلے میں ادیبوں اور دانشوروں میں کافی اختلاف  
 رائے رہا ہے اور یہ اختلاف ادیبوں کو ایسی جگہ لاکر کھڑا کر دیتا ہے جہاں ایسا گروہ  
 جو ادب کی سماجی افادیت کی وکالت کرتا ہے، ادبی تاریخ لکھنے کا قائل ہے  
 اور وہ لوگ جو ادب اور سماج کو الگ الگ کر کے دیکھنے کے قائل ہیں۔ ادبی  
 تاریخ لکھنے کی مخالفت کرتے نظر آتے ہیں۔ ایسا نہیں ہے کہ ان ہر دو گروہ میں  
 آپس میں بالکل اختلاف رائے رہا ہو۔ بلکہ مختلف لوگوں نے ادبی تاریخ نویسی کو  
 الگ الگ طرح سے سمجھنے اور سمجھانے کی کوشش کی ہے۔ ٹامس وارٹن (Thomas  
 Warton) ادبی تاریخ کے مطالعے کا اس لیے قائل ہے کہ یہ زمانے کے واقعات  
 کو باقاعدگی سے قلم بند کرتی ہے اور اس طرح بے حد دلکش طرز معاشرت کا واضح  
 نقشہ پیش کرتی ہے اور اسے محفوظ رکھتی ہے۔ ہنری مارلے ادبی تاریخ قومی  
 تذکرہ National Biography اور انگریزی ذہن کی کہانی سمجھتا ہے۔

اس سماجی نظام میں کچھ لوگ تاریخ بناتے ہیں اور کچھ دوسرے لوگ اس بنی بنائی تاریخ کا استعمال کرتے ہیں۔ جو تاریخ بناتے ہیں وہ تخلیقی عمل سے گزرتے ہیں اور جو اس کا استعمال کرتے ہیں وہ تخلیقی عمل کو بھلانے کی کوشش کرتے ہیں۔ انسان اپنی تاریخ کا تجزیہ ہی نہیں کرتا بلکہ اسے بناتا اور بدلتا بھی ہے۔ <sup>۱۷</sup>

ادبی تاریخ کا ذکر کرتے ہوئے مینجر پاٹڈے نے ٹھیک ہی کہا ہے کہ صرف جانور ہی تاریخی فہم اور تخلیق کی ذمہ داری سے آزاد ہو سکتے ہیں۔ ایسے لوگ جو ادبی تاریخ کے مخالف ہیں وہ بنیادی طور پر ادب میں جمود، ادبی روایات سے آزادی یا مجموعی اعتبار سے ادب برائے ادب کے قائل ہیں لیکن دوسری طرف ادبی تاریخ کے حامی بھی۔ یہ لوگ ادب کو تاریخ وار سلسلہ واقعات سمجھ بیٹھتے ہیں اور یہ محسوس نہیں کرتے کہ ادب کا تہذیبی روپ بھی ہوتا ہے۔ اسی لیے ادبی اثرات اور سارے سماج کو سامنے رکھ کر اس کا تجزیہ ضروری ہوتا ہے ایسے لوگوں نے ادبی تاریخ نویسی کو صرف حقائق یکجا کرنے تک محدود کر دیا اور انہیں بنیاد پر تاریخ نویسی کے مخالفین نے ان کمزوریوں سے فائدہ بھی اٹھایا۔ کیر نے ادبی تاریخ نویسی کی مخالفت کرتے ہوئے کہا کہ ہیں ادبی تاریخ کی کوئی ضرورت نہیں کیوں کہ اس کا مقصد ہمیشہ حال کو مد نظر رکھنا ہوتا ہے۔ <sup>۱۸</sup> ٹرگرٹ نے تاریخ نویسی کی مخالفت اس لیے کی کہ اسے ایک شخص لکھتا ہے <sup>۱۹</sup> رینے ویلیکٹ نے بہت ہی بنیادی سوال اٹھایا کہ اس طرح تمام علوم کے بارے میں کہا جاسکتا ہے اور علوم کو بکواس کہہ کر رد کیا جاسکتا ہے کیوں کہ لکھنے والا ایک فرد واحد ہوتا ہے <sup>۲۰</sup>

ادبی تاریخ نویسی کی مخالفت کرتے ہوئے بیٹسن کہتا ہے کہ ادبی تاریخ میں



ایک چیز دوسرے سے ماخوذ ہوتی ہے اور جب کہ تنقید میں ایک چیز کو دوسرے سے بہتر ثابت کرنے کی کوشش کی جاتی ہے۔ مثلاً۔ اس طرح اس کے خیال کے مطابق پہلے تو مختلف حقائق کی روشنی میں ادب کا تجزیہ ہوتا ہے اور پھر نظریات اور اعتقادات کا دخل ہوتا ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ تاریخ میں غیر جانبدار حقائق نہیں ہوتے۔ اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ غیر جانبدار حقائق ہوتے ہیں تو یہ حقائق تاریخ، عنوان یا سوانحی واقعات تک محدود ہوتے ہیں جن سے ادب کی تاریخی اسناد کی تدوین تو ہو سکتی ہے لیکن ادبی تاریخ لکھنے کے لیے صرف یہی چیزیں درکار نہیں ہوتیں۔ تاریخ نویسی کے سلسلے میں بہت سی خام خیالیوں کا ذکر کرتے ہوئے رینے ویلیک نے لکھا ہے کہ ایسے لوگ جو ادبی تاریخ نویسی میں تنقید کی مخالفت کرتے ہیں وہ اپنے آپ میں نادانستہ طور پر خود بھی نقاد ہوتے ہیں۔ یہ وہ لوگ ہیں جن پر روایتی معیار کی چھاپ ہے اور آج کے

دور میں ان کی حیثیت ایسے موخر رومانویوں belated Romanticists کی ہے جنہوں نے تمام ادب اور خصوصاً جدید ادب کی فہم سے منھ موڑ لیا ہے یا سوچنا بند کر دیا ہے۔ مثلاً

اہم یہ ہے کہ ادبی تاریخ لکھتے وقت کسی ادب پارے کے وجود میں آنے کے اسباب یعنی ماخذ اور اثرات کا تجزیہ ضروری ہوتا ہے۔ مثال کے طور پر اگر ہم بیسویں صدی کی ادبی تاریخ لکھ رہے ہیں تو اس بات کا علم ضروری ہے کہ انیسویں صدی اور اس سے پہلے کی ادبی اقدار کیا تھیں اور جس زمانے کی تاریخ لکھی جا رہی ہے، اس زمانے کے سماجی اور معاشی حالات کیا تھے اور مختلف اصناف کی مختلف ادوار میں کیا اہمیت تھی اور اس کے اسباب وغیرہ۔

اس سلسلے میں بحث کرتے ہوئے رینے ویلیک نے اپنی تصنیف (Theory)

( of Literature ) میں اسے ایک نئے طریقے سے پیش کیا ہے۔ وہ بیٹسن کے اس کے نظریے سے بحث کرتا ہے کہ ادبی تاریخ اور ادبی تنقید کی ضرورت نہیں کیونکہ اس میں حقائق ایک دوسرے سے ماخوذ ہوتے ہیں یا ایک چیز کو دوسری سے بہتر ثابت کیا جاتا ہے۔ ویلیک نے بجا طور پر ثابت کر دیا ہے کہ دونوں صورتوں میں تنقیدی شعور کا عمل دخل لازم ہے۔ یہ الگ بات ہے کہ نقاد اپنے دور کے مطابق قدیم ادبی شہ پاروں کو پرکھتا اور جانچتا ہے جبکہ ادبی مورخ کے سامنے ادبی شہ پارے کا زمانہ ہوتا ہے تنقید کا رشتہ حال سے زیادہ گہرا ہوتا ہے ادبی تاریخ کا ماضی سے ادبی مورخ کو صرف اپنے زمانے ہی کی میزان پر شہ پاروں کو پرکھنا نہیں ہوتا بلکہ تاریخ کے آئینے میں بھی شہ پارے اور ہر ادبی تحریک کو دیکھنا ہوتا ہے۔ گویا مورخ کے نزدیک مرکزی اہمیت خود ادیب کے مقصد کی تشکیل نو کی ہوتی ہے اور وہ ادیبوں کے مقاصد کے آئینے میں بدلتی ہوئی حیثیت کا مطالعہ کرتا ہے اور ان کی مدد سے تاریخ کی ترتیب نو کرتا ہے۔ اس کے سامنے کسی فن پارے کی اس کے اپنے دور میں مقبولیت کا معیار ہوتا ہے لیکن درحقیقت کوئی بھی فن پارہ نہ تو محض تاریخ کا گذرا ہوا واقعہ ہے جس کو صرف اس کے اپنے ہی دور کے پس منظر میں رکھ کر دیکھنا اور پرکھنا ضروری ہو اور نہ کوئی ایسی ازلی اور ابدی تخلیق ہے جس کا کوئی تعلق اس کے زمانے اور ماحول سے نہ ہو۔ یعنی وہ بیک وقت بدلتے ہوئے تاریخی لمحوں کی زد میں بھی ہے اور مکمل طور پر ان بدلتے ہوئے حالات کا شکار بھی نہیں ہے کیوں کہ اپنے زمانے اور ماحول کے ختم ہو جانے کے صدیوں بعد بھی زندہ رہتا ہے اور پڑھنے والوں کو لطف اندوز کرتا ہے۔ اس لیے ویلیک نے تاریخ ادب کے سلسلے میں تاریخت ( Historicism ) اور مطلقیت ( Absolution ) دونوں کو رد کر کے ایک نئی اصطلاح متناظر

(Perspectivism) وضع کی جس سے یہ لازم آتا ہے کہ نہ تو کسی فن پارے کو محض جیتی ہوئی تاریخ کا حصہ سمجھ کر اسے پرانے زمانے کے نوار کی طرح مطالعہ کیا جاسکتا ہے اور نہ کسی شے پارے کے زمانے اور علاقے کو مکمل طور پر نظر انداز کر کے اسے تاریخ سے علیحدہ کیا جاسکتا ہے بلکہ دونوں زاویہ نگاہ سے اسے دیکھنا لازم ہے اور تاریخ ادب اسی دوہری بصیرت کو کام میں لاتی ہے۔

مختصر یہ ہے کہ ادبی تاریخ کو نہ محض ادبی فن پاروں کی جمالیاتی کیفیات یا تنقید قرار دیا جاسکتا ہے نہ محض بدلتے ہوئے مذاق سخن کی دستاویز۔ بلکہ وہ زبان اور ادب کے نشوونما کی داستان بھی بیان کرتی ہے اور ان کے پیچھے بدلتے ہوئے ادبی ذوق کی کہانی بھی کہتی ہے۔ ادبی تاریخ ادب اور سماج دونوں کو مکمل اکائی کی شکل میں دیکھتی ہے اور ادب کو سماج کی تخلیق اور ادب کے سماج پر اثرات دونوں کے رابطے سے بحث کرتی ہے۔ ادب نہ تو محض خیالات سے عبارت ہے نہ محض جمالیاتی کیفیات سے بلکہ ان دونوں سے مل جل کر جو حیات انفرادی اور اجتماعی سطح پر رونما ہوتی ہے وہ کسی اور کی آپ بیتی کا حصہ کہی جاسکتی ہے۔ اس لحاظ سے ادبی تاریخ، تاریخ کا تنکد بھی ہے اور ادب کا بھی۔ ادبی تنقید اس سماجی سیاق و سباق کو بڑی حد تک چھوڑنے پر اس وجہ سے مجبور ہے کہ وہ ماضی کا حصہ بن چکا ہے۔ تاریخ ادب اسے فراہم کرتی ہے اور صرف مورخ کے ادبی ذوق ہی پر اسے نہیں پرکھتی بلکہ ان سماجی حالات کے پیش نظر بھی اسے پرکھتی ہے جن میں فنکار یا ادبی تحریک کی تخلیق ہوئی۔ اسی طرح تاریخ جس ادبی حیثیت کو نظر انداز کر کے محض واقعات اور افکار کی مدد سے اپنے دور کا نقشہ تیار کرنے پر خود کو مجبور پاتی ہے تاریخ ادب اسے مختلف ادوار میں پلنے والی اس لطیف حیثیت کا تجزیہ کرنے اور اسے مربوط اور منضبط شکل



میں پیش کرنے اور ان کے سماجی عوامل و محرکات سے ہم آہنگ کرنے کا نام ہے۔ اس طرح تاریخ ادب لازمی طور پر ادب اور سماج کے درمیان رشتے کا کام دیتی ہے۔

لہذا تاریخ یا تاریخ ادب دونوں پر مورخ کا انداز نظر اور اس کی پسندیدگی و ناپسندیدگی کا معیار ضرور اثر انداز ہوتا ہے۔ جس طرح ہر ادب پارے میں اتفاقی (accidental) اور لازمی (essential) عناصر موجود ہوتے ہیں اور ادبی نقاد کا فرض ہے کہ اتفاقی (یا روایتی) عناصر کو الگ کر کے فن پارے کے بنیادی اور لازمی امتیازی اجزاء کی شناخت فراہم کرے۔ اسی طریقے پر ادبی مورخ کے لیے لازم ہے کہ وہ ادبی تاریخ کے مختلف اتفاقی عناصر کو نظر انداز کر کے اس کے لازمی عناصر پر زور دے۔ اس عمل میں نہ صرف ادبی مورخ کی بصیرت کام آتی ہے بلکہ اس کی جانبداری اس کا تاریخی شعور، اس کی پسند و ناپسند کے معیار، اس کے نسلی و نظریاتی تعصبات سبھی کسی نہ کسی طرح ادبی تاریخ کی ترتیب پر اثر انداز ہوتے ہیں۔ اسی مرکزی تصور کو گولڈمان نے ادبی مورخ کے عالمی تصور (World Vision) سے تعبیر کیا ہے۔<sup>۱۹</sup>

ادبی مورخ کے لیے دوسرا اہم مرحلہ خود زبان کی پیدائش اس کی ماہیت اور اس کی ابتداء کے بارے میں مختلف نظریات کی چھان بین اور رد و قبول ہے۔ کیوں کہ یہاں مسئلہ کسی فن پارے کی جمالیاتی قدر و قیمت کے تعین کا نہیں ہے بلکہ زبان کی تخلیق و تشکیل میں معاون ہونے والے گونا گوں سماجی اقتصادی تہذیبی عوامل و محرکات کے باہمی عمل و رد عمل کا ہے جس کے نتیجے کے طور پر نئی تہذیبیں جنم لیتی ہیں اور نئی زبانیں بنتی ہیں اور نئے اسلوب پروان چڑھتے

ہیں۔ اس مرحلے پر ادبی مورخ محض ادب اور جمالیات کی حد بند یوں میں رہ کر کام نہیں کرتا بلکہ اس کو تہذیب کو تشکیل دینے والے اور زبان کو بنانے والے سبھی عناصر کا مطالعہ کرنا ہوتا ہے اور ان کی آمیزش سے پیدا ہونے والے اثرات کا تجزیہ کرنا ہوتا ہے گویا ادبی مورخ، ادبی تاریخ کی ابتداء ہی میں ادب اور تہذیب، ادب اور سماج کے باہمی رشتوں پر غور کرنے پر مجبور ہے اور اس تجزیے میں لازمی طور پر اسے کوئی نہ کوئی تصورِ تاریخ بھی اپنانا ہوتا ہے اور ادب، زبان اور تہذیب کے رشتوں کو کسی نہ کسی نظریاتی رُخ سے پیش کرنا بھی لازم ہوتا ہے۔

دوسرا مرحلہ مختلف ادوار اور علاقوں کے ادب کے درمیان یکسانیت اور اختلافات کی تلاش ہے۔ اگر ہر ادبی فن پارے کو ایک منفرد اور دوسروں سے کٹا ہوا جزیرہ سمجھا جائے تو ادبی تاریخ کا تصور ممکن نہ ہو گا۔ اس لیے ہر ادبی مورخ کو ایک دور میں لکھے جانے والے ادبی فن پارے کا تقابلی مطالعہ، دوسرے دور میں لکھے جانے والے ادبی فن پارے سے کرنا ہوتا ہے اور پھر ان میں سے ہر دور کے فن پاروں کے درمیان انفرادی خصوصیات کے باوجود ایسے اجتماعی امتیازات کا پتہ لگانا ہوتا ہے جو کسی ایک دور کے فن پاروں کی شناخت بن سکیں اور انہیں دوسرے دور یا دوسرے علاقوں کے فن پاروں سے الگ کر سکے۔ یعنی ادبی مورخ، ادبی تاریخ کو ادوار میں تقسیم کرتا ہے اور ان کی ادبی خصوصیات متعین کرتا ہے۔ اسی طرح ادب میں مختلف تحریکوں کی نشاندہی اور ان کے زیر اثر تخلیق کردہ فن پاروں کی شناخت بھی ادبی تاریخ کے دائرے میں آتی ہے۔

تیسرا مرحلہ ادب کے تاریخی اور جمالیاتی تسلسل اور اس کے مزاج کی

پہچان کا مرحلہ ہے۔ ہر ادب دوسرے ادبیات سے بہت کچھ اثرات قبول کرتا ہے۔ لیکن اس اثر پذیری کے باوجود شاید ہی کوئی ادب ہو جس کی کوئی امتیازی ادبی روایت نہ ہو اور اس کے ادبی فن پاروں کے معیار و اقدار اس مخصوص روایتی پیمانوں پر طے نہ ہوتی ہوں۔

یہ تمام مراحل یوں بھی ہر ادبی مورخ کو پیش آتے ہیں اور جس طرح غالب نے اشعار کے انتخاب کو اپنے دل کا معاملہ کھلنے کا سبب بتایا تھا:

کھلتا کسی پکیوں مرے دل کا معاملہ

شعروں کے انتخاب نے رسوا کیا مجھے

اسی طرح ہر ادبی مورخ کی تاریخی بصیرت اور اس کی تہذیبی و نظریاتی وابستگیوں کا حال اس کی مرتب کردہ تاریخ ادب سے ظاہر ہوتا ہے۔ لیکن اگر مورخ کسی دوسرے ملک یا نسل کا یا مختلف ادبی روایات و لسانی روایات سے تعلق رکھتا ہو تو یہ پیچیدگیاں اور بھی بڑھ جاتی ہیں۔

مشترقین کے سلسلے میں یہ دقتیں اس بنا پر کئی اعتبار سے نہایت فکرائیز اور پیچیدہ ہو گئی ہیں۔



# حواشی و حوالے

۱۷ Eicher Baum - Literary Environment - 1929

"History is a special method of studying the present with the aid of the facts of the past."

"تاریخ حال کو ماضی کے حقائق کے ذریعے سمجھنے کا ایک مخصوص طریقہ ہے"

۱۸ E.H. Carr - What is History - Page:21 (Penguin Books-1976)

"....history consists essentially in seeing the past through the eyes of the present and in the light of its problems, and that the main work of the historian is not to record, but to evaluate; for, if he does not evaluate, how can he know what is worth recording?"

"تاریخ بنیادی طور پر ماضی کو حال کی نگاہوں سے دیکھنے پر مشتمل ہے اور یہ کہ اس کا مطالعہ اس کے اپنے مسائل کی روشنی میں ہو۔ مورخ کا کام نہیں ہے کہ وہ صرف تذکرہ نگاری کرے بلکہ اس کا میاں بھی مطمئن کرے کیونکہ

اگر وہ معیار کا تعین نہیں کرتا ہے تو وہ کیسے جان سکے گا کہ کون سا مواد قابل  
اندراج ہے۔“

۳ Ibid

Page: 23

"Study the historian before you begin to  
study the facts."

”حقائق کا مطالعہ کرنے سے پہلے مورخ کا سمجھنا ضروری ہے۔“

۴ E.H. Carr - What is History

Page: 24

"History can not be written unless the  
historian can achieve some kind of contact with  
the mind of those about whom he is writing."

”تاریخ اس وقت تک نہیں لکھی جاسکتی جب تک کہ مورخ ان لوگوں کے ساتھ  
ایک ذہنی رابطہ قائم کر لے جن کے بارے میں وہ لکھ رہا ہے۔“

۵ Ibid

Page: 8

"What I want is Facts --- Facts alone are  
wanted in life."

”مجھے صرف حقائق درکار ہیں... زندگی میں صرف اور صرف حقائق کی  
ضرورت ہوتی ہے۔“

۶ Atlantic Monthly, Oct. 1910,

Page: 528

"....the facts of history do not exist for  
any historian till he creates them."

”...تاریخ کے حقائق کا اس وقت تک کوئی وجود نہیں ہوتا جب تک



## کرمورخ ان کی تخلیق خود نہ کرے۔

۷۷ B.Croce - History as the story of liberty (English Translation, 1941 Page: 19)

"The practical requirements which underlie every historical judgement give to all history the character of "Contemporary history" because, however remote in time events thus recounted may seem to the history, in reality reflect present needs and present situations within those events vibrate."

”وہ عملی مطالبے جو کسی تاریخی فیصلے کے بین السطور میں ہوتے ہیں تاریخ کو عصری تاریخ کے کردار میں بدل دیتے ہیں کیونکہ واقعات زمانے کے اعتبار سے تاریخ کے لیے کتنے ہی بید کیوں نہ ہوں فی الحقیقت موجودہ ضرورتیں اور موجودہ حالات سے متعلق ہوتے ہیں جن میں وہ واقعات وقوع پذیر ہوتے ہیں۔

۷۸ "The history of all hitherto existing society is the history of class struggles."

”تمام موجودہ سماج کی تاریخ طبقاتی جدوجہد کی تاریخ ہے۔

۷۹ E.H. Carr - What is History Page : 12

"... history ... the reconstitution of the past in the historian's mind ... is dependent

on empirical evidence. But it is not in itself an empirical process, and can not consist in a mere recital of facts. On the contrary, the process of reconstitution governs the selection and interpretation of the facts."

"... تاریخ... جو مورخ کے ذہن میں ماضی کی ترتیب نو ہے تجرباتی شہادت پر منحصر ہے۔ لیکن یہ بذات خود کوئی تجرباتی سلسلہ اور صرف واقعات کا بیان ہی نہیں ہے اس کے برخلاف ترتیب نو کا سلسلہ واقعات کے انتخاب اور ان کی تاویل پر محیط ہے۔"

۱۰ Romila Thapar - Communalism and the Writing of Indian History (P.P.H., New Delhi)

Pages: 1, 5 & 4.

"Thus, Hindu communalists try and project an ideal Hindu society in the ancient period and attribute the ills of India to the coming of the 'Muslims'. Equally, Muslim communalists try and prove the roots of separatism from the beginning of the medieval period onwards, i.e., from the 11th or 13th century A.D. (P.1)

Where nationalism is coupled with colonialism and an anti-imperialist situation,

then the glorification of the past served as a kind of consolation for the nullification of the present. (P.5)

... Mill's History of British India was that in a sense it laid the foundation for a conventional interpretation of Indian history and thus provided the first racial justification for the two-nation theory. He was the first historian to develop the theme of dividing Indian history into three periods which he called Hindu civilisation, Muslim Civilisation and British Civilisation (not necessarily English, not Christian Civilisation)." (P.4)

”اس طرح ہندو فرقہ پرست قدیم زمانے میں ہندو سماج کی ایک اور شئی تصویر پیش کرنے اور ہندوستان کی برائیوں کو مسلمانوں کی آند سے منسوب کرتے ہیں۔ اسی طرح مسلمان فرقہ پرست، عیندگی پسندی کی جڑیں عہدِ وسطیٰ یعنی گیارہویں یا تیرہویں صدی سے ثابت کرتے ہیں۔

یہاں بھی قومیت نوآبادیاتی نظام اور سماج دشمن حالات سے دوچار ہوتی ہے تو اس وقت ماضی مدح و ستائش، دورِ حاضر کی ذلت



رسوائی کے تسلی و تشفی کا کام کرتی ہے۔

.... برطانوی دور کے ہندوستان کے متعلق ہل کی تاریخ نے ان معنوں میں ہندوستانی تاریخ کی فرقہ وارانہ تاویل کی بنیاد رکھی ہے اور اس طرح دو قومی نظریے کا تاریخی جواز پیش کیا۔ وہ پہلا مورخ تھا جس نے ہندوستانی تاریخ کو تین حصوں میں تقسیم کرنے کی داغ بیل ڈالی جس کو اس نے ہندو تہذیب، مسلم تہذیب اور برطانوی تہذیب کا نام دیا۔ (دلچسپ بات یہ ہے کہ اس نے عیسائی تہذیب کا نام نہیں دیا)۔

۱۱ Thomas Warton - History of English Poetry, I

(1774)

Page: II

"... faithfully records the feature of the time and preserves the most picturesque and expressive representation of manners."

"... یہ بہت ہی سچائی کے ساتھ وقت کے وصال کو مندرج کرتی ہے اور بہت ہی مصور اور موثر طریقے پر کردار کی نمائندگی کرتی ہے۔

۱۲ Henry Morley - English Writer

Page: I

(London-1864)

۱۳ पाण्डेय, मेनजर ' आलोचना ' त्रैमासिक न 37

अप्रैल - जून, 1976, दिल्ली ।

۱۴ A.P. Ker ( Theory of Litt. ص ۲۵۴ )

۱۵ F.J. Treggart - Theory of History ( بحوالہ رینے ویلیک )

۱۶ Rene Wellek and Austin - Theory of literature...  
Page 255

۱۷ F.W. Bateson (بحوالہ بینہ ویلیک - ص ۴۰)

"Literary history shows A to derive from B, while criticism pronounces A to be better than B."

ادبی تاریخ زید کو بکر سے حاصل کرنے کا طریقہ بتاتی ہے جبکہ تنقید زید کو بکر سے بہتر بتاتی ہے۔

۱۸ Rene Wellek and Austin Warren,

Theory of Literature

Page : 43

"Literary historians who deny the importance of criticism are themselves inconclusive critics, usually conservative critics, who have to rely upon traditional standards and reputations. Usually, today, they are belated Romanticists who closed their minds to all other type of art and especially to modern literature."

ادبی مورخین جو تنقید کی اہمیت کے منکر ہیں وہ خود غیر دانشور طور پر نقاد ہیں۔ بالعموم وہ ناقدین جو دوسروں سے مواد حاصل کرتے ہیں اور جنہوں نے اپنے ہاتھوں میں صرف روایتی جھنڈے لے رکھے ہیں اور

شہر میں حاصل کر لی ہیں۔ عام طور پر یہ لوگ وہ موخر رومانویت پسند ہیں جنہوں نے اپنے دماغ کے دریچوں کو فن کے دیگر اقسام کے لیے بند کر رکھا ہے بالخصوص جدید ادب کے لیے۔

Lucien Goldmann: The Hidden God Page: 14

"It thus follows that the history of philosophy and literature can become scientific only when an objective and verifiable instrument has been created which will enable us to distinguish the essential from accidental elements in a work of art; the validity of this method will be measured by the fact that it will never proclaim as accidental works which are aesthetically satisfying. In my view such an instrument is to be found in the concept of the world vision."

اس طرح یہ بات واضح معلوم ہوتی ہے کہ فلسفہ و ادب کی تاریخ، اسی وقت سامنی ہو سکتی ہے جب کوئی معروضی اور ایسا بادشاہی ذریعہ پیدا ہو جائے جو ہمیں اس قابل کر سکے کہ ہم بنیادی عنصر کی تمیز حادثاتی عناصر سے ایک فن پارے میں کر سکیں اس طریقہ کار کی صحت اس حقیقت سے واضح ہوگی کہ یہ بھی بھی ایسا حادثاتی فن پارہ ہونے کا اظہار نہیں کرے گی جو جمالیاتی اعتبار سے تشفی بخش ہو میرے خیال میں ایسا ذریعہ صرف ایک عالمی تصور میں پایا جاسکتا ہے۔



## باب : دوم

برطانوی مستشرقین اور ان کی روایت

عام طور پر ہم مشرقی علوم یا ایشیائی علوم میں دلچسپی رکھنے والے شخص کو مستشرق کہہ سکتے ہیں۔ لیکن مشرقی علوم یا ایشیائی علوم گو کہ ایک دوسرے کا بدل نہیں پھر بھی ان میں بہت زیادہ فرق بھی نہیں ہے۔ عموماً مستشرق وہ کہلائے گا جس کی دلچسپی مشرقی زبان اور ادب میں ہو۔ دوسرے علوم کی طرف جو زیادہ دلچسپی پیدا ہوئی وہ انیسویں صدی سے کافی نمایاں نظر آتی ہے۔ مختصراً ہم کہہ سکتے ہیں کہ مستشرق وہ ہے جو اپنے علم کا آغاز کسی مشرقی زبان سے کرتا ہے اور جس کی دلچسپی اُسے چل کر ایشیائی کلاسیکی کلچر یا ادب میں نمایاں ہوتی ہے۔ ایشیائی عالم وہ ہوگا جو زبان و ادب کے علاوہ کسی ایک ایشیائی علاقے یا ملک کے مطالعے میں دلچسپی رکھتا ہے اور اس مخصوص علاقے کی زبان اس لیے سیکھتا ہے کہ وہ اس کے موضوع کے لیے ضروری ہے۔

یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ علم مشرق (Oriental Studies) کا دائرہ ایشیائی حدود سے آگے بھی بڑھ جاتا ہے۔ مثلاً سوویت روس کے وہ علاقے جو ایشیائی حدود سے باہر ہیں، وہ مستشرقین کی دلچسپی کا مرکز رہے ہیں۔ یہ ضرور ہے کہ دونوں

تہذیبی گروہوں میں بہت مماثلت رہی ہے۔

مشرق کی تعریف کرتے ہوئے مشہور مستشرق اے۔ جے۔ آر بی کہتا ہے کہ  
یہ ایسا میدان ہے جو کسی کا نہیں اور سب کا ہو سکتا ہے جس میں ماہر علم آثارِ قدیمہ،  
تاریخ نویس، ماہر علم اشتقاق، ماہر صوتیات، فلسفی، ماہر دینیات اور موسیقار سے  
لے کر فن کار تک، سبھی لوگ شامل ہو سکتے ہیں۔ اے

اس لفظ کے ماخذ کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ پہلی مرتبہ اس لفظ کا استعمال  
ایک مشرقی یا یونانی چرچ کے ممبر نے ۱۶۸۳ء میں کیا اور پھر ۱۶۹۱ء میں انٹونی  
ووڈ (Anthony Wood) نے سیول کلارک (Samuel Clark) کا ذکر کرتے  
ہوئے اسے ایک مشہور مستشرق (an eminent orientalist) کہا جس  
سے اُس کی مراد یہ تھی کہ وہ کچھ مشرقی زبانیں جانتا تھا۔

مستشرقین سے مراد وہ لوگ بھی ہیں جنہوں نے ہندوستانی علوم اور  
بالخصوص اُردو ادب کی تحقیق، تعلیم و تاریخ کے سلسلے میں اہم خدمات انجام  
دی ہیں۔

یوں تو ہندوستان اور یورپ کے باہمی تعلقات بہت پرانے ہیں لیکن  
سیاست اور تجارت کی بنا پر دونوں میں جو گہرا تعلق پیدا ہوا اس نے یورپی  
علماء کو ہندوستانی علوم پڑھنے اور ہندوستانی زبانوں کے بارے میں معلومات  
فراہم کرنے کا موقع بہم پہنچایا اور اس طرح مشرق و مغرب میں تہذیبی لین دین  
کا ایک تاریخ ساز سلسلہ شروع ہوا۔ اس ضمن میں سر ولیم جونسن (Sir William Jones)  
کی لسانیاتی دریافت سامنے آئی جس کے ذریعے وہ منکرت  
کو دنیا کی بیشتر زبانوں کا ماخذ قرار دیتا ہے اور مختلف زبانوں کو تقسیم کر کے ان کی  
درجہ بندی کرتا ہے۔



میکس مولر نے ہندوستانی ادبیات اور عقائد کا مطالعہ کیا اور  
گارساں دی تاسی نے فرانس میں بیٹھ کر ہندوستانی اور بالخصوص اردو ادب کی سال  
بہ سال ترقی کا جائزہ لیا۔ اس طرح لسانیات، تہذیب اور ادب میں مستشرقین کی  
خدمات کی بدولت عالمی سطح پر علم میں اضافہ ہوا اور تہذیب کی تفہیم اور ادراک  
میں مدد ملی۔

مستشرقین میں دو قسم کے علماء تھے۔ اول وہ جن کا خیال تھا کہ صنعتی انقلاب  
انقلاب فرانس اور سائنسی ترقیوں کی بدولت انسانی تہذیب کا جو ورثہ یورپ  
کے ہاتھ آیا ہے اسے باقی دنیا تک پہنچانا یورپ کا تاریخی فرض ہے اور لبرلزم  
(liberalism) کی اس تاریخی ذمہ داری کو ادا کرنے کے لیے بنیم (Stuart Mill) اور ان سے متاثر ہونے والے دانشور اور  
سیاست دان یہ محسوس کرتے تھے کہ ایشیا اور افریقہ میں نشاۃ ثانیہ کے خیالات  
اور تصورات عام کرنا اور عالمی تہذیب کے اقدار کو فروغ دینا ان کا فرض ہے  
دوسرے وہ لوگ جو انتظامی ضروریات کی بناء پر محسوس کرتے تھے کہ محکمہ  
قوم کے عادات و اطوار، تہذیب و تمدن سے واقفیت بہم پہنچانا بہتر انتظام  
اور بہتر حکومت کے لیے ضروری ہے۔ ان میں وارن، ہسٹنگر اور ویلزی سے  
لے کر جان گل کرسٹ اور چارلس شکاف شامل ہیں۔

اس کے برخلاف انگریزی سیاست دانوں اور اربابِ تنظیمیں ایک  
ایسا گروہ شامل تھا جو محسوس کرتا تھا کہ ہندوستانی تہذیب سے واقفیت اور  
یہاں کے ادبیات پر عبور حاصل کرنا محض فضول ہوگا کیوں کہ اس صورت میں  
ہندوستانی، عالمی تہذیب کے بہتر تصورات سے آشنا نہیں ہوں گے اور اپنی رہائی  
دنیا میں کھوئے رہیں گے۔ اس طرز فکر کی بہترین نمائندگی لارڈ میکالے نے کی

برطانوی حکومت کے دوان جب ذریعہ تعلیم پر بہت اختلافات پیدا ہوئے تو میکالے نے ان لوگوں کو مخاطب کرتے ہوئے (جو ہندوستانی علوم حاصل کرنے پر زور دیتے تھے) کہا کہ وہ ابھی تک مشرقی زبان کے کسی ایسے عالم سے نہیں ملا جو یہ ثابت کر سکے کہ مشرقی علوم کا سارا ذخیرہ، یورپ کے کھاسکی ذخیرے کے ایک خانے کے برابر بھی ہو سکتا ہے۔

آربری نے میکالے کے اس قول کا مذاق اڑاتے ہوئے کہا کہ اگر یہ بات سچ مان لی جائے تو گویا اب تک برطانوی عالموں نے مشرقی ادب کے میدان میں جو کام انجام دیئے ہیں ان کا مقصد وقت ضائع کرنے کے علاوہ اور کچھ نہ تھا بلکہ ان دونوں طرز فکر کا اظہار ایسٹ انڈیا کمپنی کی تعلیمی پالیسیوں میں بھی برابر ہوتا رہا ہے۔ شروع میں ہندوستانی علوم پر زور دینے کی کوشش میں کلکتہ مدرسہ کا قیام، فورٹ ولیم کالج، بندو کالج اور دہلی کالج وجود میں آئے اور ان کے لیے نصابی کتابیں تیار کی گئیں اور تمام علوم و فنون کی تعلیم یہیں کی بنیاد دی جانے لگی۔

اس کا دوسرا پہلو یہ تھا کہ عیسائی مشنریوں نے انجیل مقدس کے تراجم اردو اور ہندی میں ہندوستانی زبانوں میں شائع کیے اور اردو کی قواعد و صرف و نحو کی کتابیں بھی تیار کی گئیں۔ لغات مرتب کی گئیں۔ مختلف یورپی زبانوں سے اردو میں ترجمے کیے گئے اور اس کے لیے ذوالسانی لغات تیار کی گئیں۔

مستشرقین نے اردو ادب کے مختلف نمونے یکجا کیے، آسان نثر کا اسلوب شہرہ آفاق کرنے کی کوشش کی۔ اس ضمن میں میراجس کی تصانیف خصوصاً باغ و بہار اور گلزار حسن کی کوششیں اہم ہیں۔ اردو ادب کی تاریخ مرتب کرنے کی کوششیں ان کے ذریعہ ہی ہو سکیں۔ ان کی تالیفات و مقالات اور اس کی ہندوستانی

ادب کی تاریخ، اس کے اسپرنگ کے کٹا لاگ (شاہان اودھ کے کتب خانے) اور گل کرسٹ کے مضامین خصوصی اہمیت رکھتے ہیں۔ اس کے علاوہ اسٹوری (St-ory) کی مرتب کردہ فارسی ادب (Persian Literature)۔ تاریخ ادب اردو کے سلسلے میں گراہم ہیلی کی تصنیف اردو ادب کی تاریخ مرتب کرنے کی پہلی کوشش تھی۔

اس کے علاوہ مستشرقین نے دورِ حاضر میں بھی اپنی دلچسپی قائم رکھی اور خصوصاً اردو کو تجزیاتی بصیرت اور حکیمانہ نظر سے پیش کرنے کی کوشش کی ہے، ان میں شل، رالف رسل اور ڈیوڈ میٹھیوز وغیرہ اہم ہیں۔

مستشرقین کی اس مختصر تعریف کے ساتھ ہیں یہ بھی غور کرنا ہوگا کہ مختلف ادوار میں ان کے کارناموں اور دلچسپیوں کی نوعیت الگ الگ رہی ہے۔ عہدِ قدیم سے ہندوستان مختلف یورپی ستاحوں، مشنریوں اور تاجروں کی دلچسپی کا مرکز رہا ہے۔ ہم دیکھتے ہیں کہ قدیم زمانے سے یونانی اور ہندوستانی تہذیبوں کا میل رہا ہے۔ بدھ مذہب اور عیسائی مذہب کی مشترکہ روایات دیکھنے کو ملتی ہیں اور اس کی اعلیٰ مثال حضرت سلیمان کی کہانی ہے۔ بدھ مذہب کی روایت کے مطابق جب دو عورتیں یہ دعویٰ کرتی ہیں کہ یہ بچہ ان کا ہے تو دونوں کو اس بچے کو اُدھا اُدھا بانٹ لینے کا حکم ملتا ہے اور کھینچا تانی میں جب بچہ درد سے جھپٹتا ہے تو وہ عورت جو اصل میں بچے کی ماں ہوتی ہے، بچے کو تھپوڑ دیتی ہے اور کہتی ہے کہ اسے بچہ نہیں، بچے کی زندگی چاہیے۔ ملے اس طرح کی بہت سی کہانیاں ملتی ہیں جو اس بات کا ثبوت ہیں کہ مغرب و مشرق میں تہذیبی اقدار کی مشترک روایات رہی ہیں۔

لیکن اس دور میں تہذیبوں کے اس میل کی وہ شکل نہ تھی جو بعد کو



نظر آتی ہے۔ چاہے وہ چینی سیاح ہو ان سیانگ ہو یا یورپی سیاح یا مورخ۔ ان کی دلچسپی کی اساس علم کی تلاش اور مختصراً علم برائے علم پر ہے۔ لیکن واسکو ڈی گاما اور کولمبس کی آمد کے بعد سے ان کی دلچسپیوں میں تبدیلیاں آتی ہیں اور اب ان کی دلچسپیاں محض علم برائے علم تک محدود نہیں رہیں بلکہ ان دلچسپیوں میں اضافہ ہوا۔ ۲۰ مئی ۱۴۹۸ء کو جب واسکو ڈی گاما داروہندوستان ہوتا ہے اور اس کی آمد کا مقصد پوچھا جاتا ہے تو جواب دیتا ہے کہ اس کا مقصد عیسائیت کی تبلیغ و مسالوں کی تجارت ہے۔ یعنی اب نئے مسائل

کی دریافت کے ساتھ اور نئے مالک کی تہذیب و تمدن کے مطالعے کے نئے راستے ہموار ہونے کے ساتھ سلسلہ تجارت کی بھی ابتداء ہوئی اور مستشرقین کے رویوں میں قدرے فرق آیا۔ لیکن ابھی بھی وہ پرانی قدریں باقی تھیں اور علمی مطالعے ابھی بھی اہم رول ادا کر رہے تھے۔ رالنس کے مطابق پہلا انگریز جو ۱۵۷۹ء میں گوا اپہنچا وہ فادرٹھامس اسٹیونز (Father Thomas Stevens) تھا۔

فادرٹھامس کی دلچسپی ایک مشنری میں ہونے کے باعث عیسائی مذہب کو فروغ دینے میں ہی تھی اس کا مقصد تاجرانہ قطعی نہیں تھا وہ پہلا مستشرق ہے جس نے مشرقی زبانوں میں دلچسپی لی اور ۱۶۱۵ء میں کوکنی بولی کی قواعد لکھی یہیں اس نے مراٹھی زبان سیکھی اور اس زبان کی بہت تعریف بھی کی اور کہا کہ ”مراٹھی زبان خنزف ریزوں میں موتی اور موتیوں میں زمرّد کی طرح ہے۔ گلوں میں یاسمین کی طرح اور خوشبو میں مانند مشک، پرندوں میں مور کی طرح اور ستاروں میں بروج جیسی“ ہے۔

ہندوستان اور برطانیہ کے تجارتی رشتے مغل سلطنت کے دور سے شروع ہو گئے تھے جب ۱۵۸۳ء میں انگریز تاجروں کی ایک ٹیم ملکہ الترتھہ (Queen

(Elizabeth) کا خط لے کر جہانگیر کے دربار پہنچی جو ترپولی اور بصرہ ہوتے ہوئے ہرمز پہنچی اور پرتگالیوں نے انھیں گرفتار کر کے گوا بھیج دیا۔ کسی طرح سے آزاد ہو کر یہ لوگ، رالف فیش (Ralf Fitch) جان نیوبری (John Newbery) اور ولیم لیڈز (William Leeds) ۱۵۸۵ء میں آگرہ کے دربار میں پہنچے اور بعد میں ان میں سے صرف فیش برطانیہ واپس جاسکا۔ فیش نے آگرہ شہر کو بہت خوبصورت اور بڑا بتایا ہے۔ ۱۶

۱۶۰۸ء میں ایسٹ انڈیا کمپنی کو جہانگیر سے اس بات کی اجازت مل گئی کہ سورت میں تاپتی ندی کے کنارے ایک فیکٹری قائم کر سکیں اور یہیں سے انگریزوں کے پیر ہندوستان میں جمنے شروع ہو گئے۔

یہ سچ ہے کہ انگریزوں کی باقاعدہ آمد ہندوستان میں تاجروں کے طور پر تھی اور یہاں کی تہذیب و تمدن میں انھیں کوئی خاص دلچسپی نہ تھی لیکن ان میں بہت سے ایسے لوگ تھے جو یہاں کی تہذیب و تمدن میں دلچسپی رکھتے تھے۔ ان میں ایسے لوگ بھی ہیں جنہوں نے ہندوستان کی زمین پر قدم بھی نہیں رکھا اور ہندوستانی کلچر کو اپنی تخلیق میں شامل کیا، ان میں جان ملٹن کا نام کافی اہمیت کا حامل ہے جو کچھ دیکھ تو نہیں سکا لیکن سرٹامس رو کے ذریعے حاصل کی ہوئی معلومات کی بنیاد پر انھیں اپنی شاعری میں شامل کیا۔ ۱۷

اس کے علاوہ ۱۶۷۵ء میں ڈرائیڈن نے اپنے ڈرامے اورنگ زیب میں سترہویں صدی کے مغل دور کی تصویر کشی کی ہے جسے دو فرانسیسی سیاحوں تورنیئر (Tavernier) اور برنیئر (Bernier) نے اور آگے بڑھایا اور جن کا ترجمہ ۱۶۸۹ء میں انگریزی میں ہوا۔

یہ وہ دور ہے جب مشرقی ادب میں دلچسپی رکھنے والوں کی نظریں تاجراں

زتھیں مشرقی علوم کا مطالعہ علم حاصل کرنے کی غرض سے ہو رہا تھا جن میں ملٹن  
 اور میکسولر (Maxmuller) جیسے علماء شامل تھے۔ لیکن ہندوستان میں مسلمانوں  
 کی آمد کے بعد ہندوستانی علوم و ادب کا مطالعہ جن یورپی علماء نے کیا ہے ان  
 میں کچھ حد تک مسلمانوں کے نقطہ نظر کا دخل بھی رہا ہے اور اس دور میں زیادہ  
 کام اگر ہوا ہے تو وہ عربی اور فارسی کے میدان میں ہوا۔ لیکن ایسا نہیں کہ ہندوستانی  
 علم و ادب کو بالکل نظر انداز کر دیا گیا ہو۔ ایسٹ انڈیا کمپنی کے قیام کے بعد ایک  
 طویل عرصے تک انگریزوں کا رویہ صرف زر حاصل کرنا تھا اور باقاعدہ طور پر  
 یہاں کے تہذیب و تمدن اور تعلیم پر کوئی دھیان نہیں دیا گیا۔ ابھی تک انگریز  
 یہ سوچ رہے تھے کہ انھیں یہاں سے دولت حاصل کرنی ہے اور اس کے علاوہ  
 ان پر کوئی اور ذمہ داری عائد نہیں ہوتی۔ لیکن ہندوستان میں انگریزی حکومت  
 کے قیام کے بعد ان لوگوں نے یہ محسوس کیا کہ دولت حاصل کرنے کے لیے بھی یہاں  
 کی تہذیب کو سمجھنا ہوگا، ہندوستانیوں کو حکومت کا فرماں بردار بنانے کے لیے  
 ایک دوسرے کو سمجھنا ہوگا۔ اس لیے اظہار و ابلاغ کی ضرورت محسوس ہوئی اور  
 اسی ضرورت کے پیش نظر وارن ہسٹنگز (Warren Hastings) نے پنڈتوں  
 اور مولویوں کو ملازمت دی، انھیں ضروریات کی بناء پر ۱۷۸۱ء میں اسلامی  
 تعلیمات کے لیے کلکتہ میں مدرسے کا قیام اور ۱۷۹۲ء میں بنارس میں سنسکرت کالج کا قیام  
 عمل میں آیا۔ ساتھ ہی ۱۷۹۲ء میں مدرسہ غازی الدین جو بعد میں دہلی کالج کے  
 نام سے مشہور ہوا، قائم ہوا۔ دہلی کالج کا ذکر کرتے ہوئے پروفیسر خواجہ احمد فاروقی  
 نے لکھا ہے کہ ”دہلی کالج انگریزوں کی اس تعلیمی پالیسی کی بدولت وجود میں آیا  
 جس پر مشرقی علوم کے حامی (Orientalists) عمل پیرا تھے اور جو اس وقت  
 جنرل تعلیمی کمیٹی پر چھائے ہوئے تھے۔ اس کے علاوہ یورپ میں ہندوستانی علوم



کی دید و دریافت کی بڑی قدر تھی۔ گوٹے کے توصیفی اشار سر ولیم جونسن (Sir William Jones) کے تحقیقی مقالات اور ولیم رابرٹسن (William Robertson) کے تہذیبی انکشافات نے ان کی مقبولیت اور اہمیت کو بڑھا دیا تھا۔ بعض برطانوی حکمران، ہندوستانی علوم کی سرد بازاری پر آزر دہ تھے اور ان کا اچھا چاہتے تھے۔ لارڈ منٹو نے ۱۸ مارچ ۱۸۱۱ء کی یادداشت میں لکھا تھا کہ ”ہندوستانی علوم کی تعداد گرتی جاتی ہے اور علم کا دائرہ تنگ سے تنگ تر ہوتا جاتا ہے“ اس پر کلکٹر ریویو کے مقالہ نگار نے طنز کیا تھا کہ ”لارڈ منٹو کی یادداشت تمام ہندوستانی علوم کا مرثیہ ہے، اس میں ہندوستان کے عیسائی دانشور نے مغربی علوم کی حمایت میں ایک اشارہ بھی نہیں کیا“

انگریز یہ اچھی طرح سمجھتے تھے کہ ہیں ہندوستان کی حکومت تو مل گئی ہے لیکن ہندوستانیوں کی ہمدردی حاصل نہیں ہوئی۔ ان کو یہ بھی خیال تھا کہ اگر ان علوم کی حمایت کی گئی جو اہل ہند کو بہت عزیز ہیں تو وہ ”ان کی نگاہوں میں سرخرو ہو سکیں گے“ اس لیے جنرل کیٹ نے جو تعلیمی پالیسی بنائی وہ مشرقی علوم کی حمایت میں تھی۔ اس کے اراکین کچھ تو اپنے دامن کی تنگی کی وجہ سے، اور کچھ عقیدہ یہ سمجھتے تھے کہ مشرقی تعلیم سوسائٹی کے اونچے طبقے سے شروع کی جائے اور اس کے فوائد و برکات چھن کر طبقہ ادنیٰ تک پہنچے چاہئیں۔ ان کی یہی خواہش تھی کہ اس طبقے کو رفتہ رفتہ مغربی علوم سے آشنا کیا جائے۔ اس لیے کہ اچھے نتائج مشرق و مغرب کے آمیزہ ہی سے مرتب ہو سکتے ہیں اور شاید اس صورت میں ان ہندوستانی زبانوں کو فروغ حاصل ہو سکتا ہے جو بعد میں ذریعہ تعلیم بنیں گی۔ دوسرے، ہندوستان جیسے قدیم اور وسیع ملک میں مغربی اگاہیوں کی بنیاد صرف مشرقی علوم ہی پر رکھی جاسکتی ہے“ ہے

یہ بات قابل غور ہے کہ اٹھارویں صدی کے آخر تک ایسٹ انڈیا کمپنی نے بنگال میں ہر طرح سے مضبوطی حاصل کر لی تھی۔ ہندوستان پر حکمران حیثیت حاصل کرنے کے بعد بھی ایسٹ انڈیا کمپنی بہت دنوں تک کوئی تعلیمی پالیسی نہیں بنا سکی لیکن بعد میں اُسے یہ ضرورت محسوس ہوئی اور یہ ذمہ داری مشنریوں کے حصے میں آئی۔

ہندوستان میں انگریزوں کے ذریعے جو تعلیمی ادارے کھولے گئے ان میں پہلا اسکول سنہ ۱۷۸۰ء میں کلکتہ میں آرکر (Archer) نامی شخص نے قائم کیا۔ اس کے بعد سنہ ۱۷۸۵ء میں جان اسٹرانسبرو (Joan Stranberry) نے مرزاپور میں ایک اسکول کھولا جس میں لڑکیوں اور لڑکوں دونوں کو تعلیم دی جاتی تھی۔ ان تمام نجی اداروں کے علاوہ کمپنی کی ایما پر جو اسکول کھولا گیا وہ ۲۱ دسمبر ۱۷۸۹ء میں فری اسکول سوسائٹی آف بنگال کے نام سے قائم ہوا۔ اس کی نگرانی کا کام کمپنی کے پادریوں کو سونپا گیا جس میں چھ کمپنی گورنر بھی شامل تھے اور گورنر جنرل کی حیثیت سرپرست کی تھی۔ ۲۸ فروری سنہ ۱۷۹۰ء میں اسے چیرٹی اسکول سوسائٹی (Charity School Society) کے ساتھ جوڑ دیا گیا۔ یکم اپریل سنہ ۱۷۹۰ء میں اس ادارے نے کلکتہ میں مفت تعلیم دینے کا فیصلہ کیا۔ اس میں سترہ لڑکے اور بارہ لڑکیاں اس وقت تعلیم حاصل کر رہی تھیں اور دسمبر ۱۷۹۱ء تک ان کی تعداد پچاس لڑکے اور تیس لڑکیوں تک پہنچ گئی۔ ۹

ہندوستانیوں کے درمیان تعلیم کا فروغ جو مشنریوں کے سپرد کیا گیا تھا۔ ان کا بنیادی مقصد ہندوستانیوں کے درمیان عیسائی مذہب کی تبلیغ تک محدود ہو گیا۔ ڈی۔ پی۔ سینہا کے مطابق ان میں سب سے اہم نام چارلس گرانٹ کا ہے جو سنہ ۱۷۹۰ء میں ہندوستان آیا اور بنگال میں بورڈ آف ٹریڈ کا چوتھا ممبر بنایا گیا۔ ۱۷۹۱ء

وہ پہلے تواریزی (gambling) کا شکار ہو گیا لیکن بعد کو اس نے ڈیوڈ براؤن سے یہ وعدہ کیا کہ آئندہ وہ عیسائی مذہب کے فروغ کے لیے ہر ممکن کوشش کرے گا۔

۱۷۸۷ء میں گرانٹ نے اس سلسلے میں ایک منصوبہ تیار کیا جس کی کاپیاں لندن بھی گئیں۔ اس دوران سوسائٹی فار پروموشن آف کریسچن ٹیچنگ کی کمیٹی نے کمپنی کو یہ تجویز بھی کہ جہاں جہاں کمپنی کی حکومت ہے وہاں انگریزی اسکول قائم کیے جائیں۔ گرانٹ نے یہ تجویز رکھی کہ انگریزی کی جگہ فارسی کو بڑھا دیا جائے کیوں کہ اس کے ذریعے اپنے مقصد کو اور تیزی کے ساتھ آگے بڑھایا جاسکتا ہے لیکن برطانیہ کی پارلیامنٹ نے یہ تجویز نامنظور کر دی۔ پھر بھی کارنوالس کے بعد سر جان شورے جو گرانٹ کے خیالات سے متفق تھا اس نے اس سلسلے میں بہت دلچسپی لی۔ شورے کے بعد جب گورنر جنرل کا عہدہ ولزلی نے سنبھالا تو اس نے اس مشن کو آگے بڑھایا۔ ایک کٹر عیسائی ہونے کے باوجود ولزلی ہی وہ پہلا شخص تھا جس نے محسوس کیا کہ اب کمپنی کا کام محض تجارت نہیں بلکہ ہندوستان پر حکومت بھی کرنا ہے اور جس کے لیے تربیت یافتہ فزوں (trained men) کی ضرورت ہے۔ اس نے یہ بھی محسوس کیا کہ جو افسر ہندوستان آتے ہیں وہ کم سن ہوتے ہیں اور ان میں عام معلومات کی بھی کمی ہوتی ہے۔ اس لیے اس نے کمپنی کے افسروں کو باقاعدہ تربیت دینے کا ارادہ کیا جو ہندوستان کے ماقول سے میل کھائے اور ٹکل کر سٹ کالنگ راسی پالیسی کا نتیجہ تھا۔ بنگال میں فورٹ ولیم کالج کا قیام اور بعد میں کالج بند کرنے کے حکم سے ولزلی چپ نہیں بیٹھا۔ فورٹ ولیم کالج کو بند کرنے کا حکم یہ اس کی مالی امداد کم کرنے کے حکم سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے کہ اس وقت کمپنی کے حکام کے درمیان پسند بڑی سنجیدہ شکل اختیار کر چکا تھا۔ ایک گروہ وہ تھا جو ہندوستانیوں میں کسی بھی طرح کی تعلیمی کوشش ہی کے خلاف تھا



یا پھر ہندوستانی زبان و ادب کے مطالعے کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتا تھا۔ دوسرا گروہ کمپنی کے اقتدار کو اور بھی مستحکم بنانے کے لیے ہندوستانیوں کی تعلیم پر کافی زور دے رہا تھا۔ اس طرح ایک گروہ جو مستشرقین پر مشتمل تھا ہندوستانی زبان و ادب کی روشنی میں تعلیم دینے کی بات کرتا تھا۔ دوسرا گروہ انگریزیت پسندوں (Anglicists) کا تھا جو اس کی ضرورت ہی محسوس نہیں کرتا تھا۔

ہندوستان میں تعلیم کے سلسلے میں ابھی تک حکومت کی طرف سے کوئی باقاعدہ تعلیمی پالیسی وجود میں نہیں آئی تھی۔ تعلیم کے سلسلے میں جو کچھ بھی کام ہو رہا تھا وہ باتو کمپنی کے افسروں کی ٹریننگ یا مذہبی تبلیغ تک محدود تھا اور ہندوستانیوں کو تعلیم یافتہ بنانے کے سلسلے میں سنجیدگی سے غور نہیں کیا گیا تھا۔ پہلی مرتبہ ۱۸ ستمبر ۱۸۱۳ء میں کورٹ آف ڈائریکٹرز کو پارلیامنٹ کی طرف سے گورنر جنرل کو یہ ہدایات دینے کا حکم ملا کہ ہندوستانیوں کے درمیان تعلیمی مسئلہ پر غور کیا جائے جس میں یہاں کے مقامی تعلیم یافتہ باشندوں کی حوصلہ افزائی و ادب کی فلاح و بہبود اور عوام میں سائنس کی تعلیم پر زور دیا جائے۔ اس ضمن میں مختلف اسکولوں اور دسریے تعلیمی اداروں میں نئی قسم یعنی جدید تعلیم کا سلسلہ شروع کرنے کی بات کی گئی۔ اسی بنا پر کچھ جگہوں پر صنلح اسکول کھولے گئے۔ اس سلسلے میں ڈھاکہ، پٹنہ، مرشد آباد، بنارس، بریلی اور فرخ آباد میں تعلیمی کمیٹیاں وہاں کے مقامی افسروں کی نگرانی میں قائم کی گئیں۔

کچھ لوگوں کا یہ خیال کہ برطانیہ حکومت کی تعلیمی پالیسی میں صرف کرپشن مشنریوں کی مرضی ہی چلتی تھی، صحیح نہیں ہے۔ سر جارج بارلو (George Barlow) اس کی مرضی ہی چلتی تھی، صحیح نہیں ہے۔ سر جارج بارلو (George Barlow) اس طرح کی حرکتوں کے سخت خلاف تھا اور اس کا خیال تھا کہ مشنریوں کی

کارروائیاں ہندوستانیوں پر اچھا اثر نہیں چھوڑیں گی۔ اس نے عام جگہوں پر مذہبی تبلیغ اور گادوؤں میں جا کر مذہبی پرچے تقسیم کرنے پر پابندی لگا دی۔ ایسا نہیں تھا کہ سر جارج بارلو یہ نہیں چاہتا تھا کہ ہندوستانی اپنا مذہب تبدیل کریں یا عیسائی مذہب کی تبلیغ نہ ہو بلکہ بارلو جیسے لوگوں کا خیال تھا کہ مذہب تبدیل کرنے کی مہم دھیرے دھیرے چلائی جانی چاہیے تاکہ مذہب بدلنے والا پوری عقیدت کے ساتھ عیسائی مذہب تسلیم کرے۔ اللہ

بارلو کے بعد منٹونے بھی وہی پالیسی اپنائی اور ہندوستان آنے کے تھوڑے ہی دنوں بعد جب اسے پتہ چلا کہ مشنریوں نے کوئی ایسا پرچہ فارسی میں چھاپا ہے جو اسلام کی سخت تنقید کرتا ہے اور جس سے مسلمانوں کے جذبات مجروح ہو سکتے ہیں تو اس نے فوراً اس پرچے پر پابندی لگا دی یہاں تک کہ مشنریوں نے سیرم پور میں جو پریس قائم کیا تھا اسے کلکتہ منتقل کرنے کا حکم دیا۔

ان باتوں کے علاوہ ہندوستانیوں میں بھی ایک ایسا گردہ تھا جو محسوس کر رہا تھا کہ ہندوستانیوں کی ترقی محض کلاسیکی تعلیم سے ممکن نہیں بلکہ انھیں جدید علوم سے روشناس کرانا ضروری ہے۔ ان میں راجہ رام موہن رائے کا نام بہت اہمیت رکھتا ہے۔ راجہ رام موہن رائے نے نہ صرف ایشیائی علوم بلکہ یورپی علوم کا بھی مطالعہ کیا اور اپنے تعلیمی مشن کو جدید طریقوں سے ہندوستانیوں تک لے جانے کی کوشش کی۔ اسی زمانے میں ان کی دوستی ڈیوڈ ہیر (David Hare) سے ہوئی اور دونوں نے مل کر ۱۸۱۵ء میں ایک اسکول کھولنے کا ارادہ کیا۔ اسی سلسلے کی ایک میٹنگ گورنر جنرل کے ساتھ ملے ہوئی۔ کٹر ہندوؤں کے ایک گروہ نے رام موہن رائے کو اس ادارے سے منسلک ہونے کی سخت مخالفت کی اور بالآخر انھیں اپنا نام واپس لینا پڑا۔ باوجود اس کے کہ انھوں نے اپنا نام واپس لے لیا،

گورنر جنرل نے طے شدہ پروگرام کے تحت ٹیننگ منعقد کی اور اس طرح کی تعلیم دینے کا خیر مقدم کیا گیا جس میں کلکتہ کے بہت سے پڑھے لکھے ہندو حضرات شامل تھے۔ اس نوعیت کی تعلیم کے لیے کھولا گیا ادارہ اینگلو انڈین کالج بہت مقبول ہوا جس کی بنیاد ۲۰ جنوری ۱۸۱۷ء کو رکھی گئی۔ اس اسکول کا بنیادی مقصد بنگالی اور انگریزی کی تعلیم کے علاوہ ہندوستانی اور فارسی کی تعلیم جدید طریقوں سے دینا تھا۔

اینگلو انڈین کالج کے قیام کے باوجود راجہ رام موہن رائے اور ڈیوڈ ہیئر نے محسوس کیا کہ مقامی زبانوں میں تعلیم دینا بہت ضروری ہے اور راجہ رادھا کانت ڈیو کو ساتھ لے کر کلکتہ اور اس کے آس پاس کچھ مقامی اسکول کھولے جو کلکتہ اسکول سوسائٹی کی نگرانی میں لے لیے گئے۔

اس کے علاوہ جے نرائن گھوشال نے ۱۸۱۴ء میں حکومت سے درخواست کی کہ بیس ہزار روپیوں کی امداد انھیں اس لیے دی جائے تاکہ ان روپیوں سے ایک تعلیمی ادارہ کھولا جاسکے اور یہ تجویز جولائی ۱۸۱۸ء میں منظور کر لی گئی۔ ڈی کوری (Rev. D. Corrie) جو کلکتہ چرچ مشنری سوسائٹی سے منسلک تھا اسے اس ادارے کا نگران بنایا گیا جس میں انگریزی، فارسی، ہندوستانی اور بنگالی کی تعلیم دی جا۔ لگی ۱۸۲۲ء میں اس ادارے کو دی جانے والی رقم میں بیس ہزار کا اور اضافہ کر دیا گیا۔ ۱۸۲۳ء

اسی دوران مشنریوں پر جو پابندیاں عائد کی گئی تھیں وہ اٹھالی گئیں جن کا مقصد تعلیم عیسائی مذہب کی تبلیغ تھا۔ ۱۸۱۵ء تک ان مشنریوں نے بنگال میں سو سے زیادہ ادارے کھول دیئے تھے۔ اب تک انھوں نے بنگال میں ایک اخبار ”سماچار درپن“ بھی نکالنا شروع کر دیا تھا۔ ساتھ ہی حکومت نے یہ بھی محسوس کیا کہ اچھی تعلیم کے لیے مستند (qualified) اساتذہ کا ہونا ضروری ہے اور



اس طرح اساتذہ کی ٹریننگ پر بھی دھیان دیا گیا۔ ریورنڈ (Reverend May) جو لندن مشنری سوسائٹی سے تعلق رکھتا تھا اور ہندوستان میں اب تعلیم کے سلسلے میں نمایاں کام انجام دے رہا تھا، اس نے ۵ اکتوبر ۱۸۱۵ء کو اساتذہ کی ٹریننگ کے لیے ایک اسکول کھولنے کی تجویز پیش کی جو منظور کر لی گئی۔ ۱۸۱۶ء تک ایسے اسکولوں کی تعداد تینتیس<sup>۲۳</sup> تک پہنچ چکی تھی جن میں دو سو چھپیس<sup>۲۴</sup> اساتذہ اور دو ہزار پچاسی طلباء تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ ۱۸۱۷ء

اگست ۱۸۱۸ء میں مے کا انتقال ہوا اور اب تک ایسے اسکولوں کی تعداد چھپیس<sup>۲۵</sup> تک پہنچ چکی تھی جن میں تین ہزار طلباء تعلیم حاصل کر رہے تھے ۱۸۱۶ء

میں چارج مشنری سوسائٹی کے ایک رکن کیپٹن اسٹیورٹ (Capt. Stewar) کی ایما پر بردوان اور اس کے آس پاس کے علاقوں میں مقامی اسکول قائم کیے گئے اور ۱۸۱۸ء تک ان میں ایک ہزار طلباء تعلیم حاصل کر رہے تھے۔

یہ اسکول بہت مقبول ہوئے اور کلکتہ اسکول سوسائٹی نے اپنا ایک ناظم ۱۸۱۹ء میں بردوان بھیجا تا کہ وہ اسٹیورٹ کے طریقہ تعلیم کا مطالعہ کرے اور دیکھے کہ کم اساتذہ کے ذریعے زیادہ طلبہ کو کیسے تعلیم دی جاسکتی ہے جس کا خرچ دوسرے

اسکولوں کے بہ نسبت اُدھا ہوتا ہے۔ ۱۸۲۲ء میں کرپچن ناچ سوسائٹی نے سرکل سسٹم (Circle system) اسکول رائج کئے۔ شروع میں اس کے تین حلقے

ٹولی گنج، کاسی پور اور بادڑہ میں قائم کیے گئے۔ ہر حلقے میں تین معاون اسکول (auxiliary schools) تھے جو ایک مرکزی اسکول سے منسلک تھے ناظم

مشنری کے علاوہ اسکول میں ایک گرو اور ایک سرکل پنڈت ہوتا تھا جو ایک کے بعد دوسرے اسکول کا دورہ کرتے تھے۔ ان اسکولوں میں الہامی کتابوں،

قواعد، جغرافیہ فطری فلسفہ و حساب کی تعلیم دی جاتی تھی۔

اسی زمانے میں مڈلٹن (Middleton) جو کلکتہ کی سوسائٹی فار پروپیگیشن آف دی گاسپل (Society for propagation of the Gospel) کا پہلا بپ تھا، سوسائٹی فار پروپیگیشن کرچن نالج کی مدد سے مشنری کالج کھولنے کا فیصلہ کیا گیا۔ اس کالج کا مقصد یہاں کے مقامی لوگوں اور عیسائی نوجوانوں کو گرجا کے اصول و ضوابط کی تربیت دینا تھا تاکہ انھیں مذہبی تبلیغ کا کام سونپا جاسکے اور مذہبی عقائد کے مطابق اساتذہ تیار کئے جاسکیں۔ اس کالج کی بنیاد ۱۵ دسمبر ۱۸۲۰ء کو پڑی لیکن ۱۸۲۲ء میں مڈلٹن کی وفات تک کالج کی تعمیر کا کام مکمل نہ ہو سکا۔

اب تک جو اسکول کھولے جا رہے تھے ان کی نگرانی کے لیے کوئی باقاعدہ تنظیم نہ تھی۔ ان کی نگرانی اور تعاون کی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے مارشمن (Marshman) نے اس طرح کی تجویز پیش کی اور ۱۸۱۷ء میں کچھ ہندوستانی، یورپی اور مشنریوں کی کوششوں سے کلکتہ اسکول بک سوسائٹی (Calcutta School Book Society) کا قیام عمل میں آیا جس کا مقصد مقامی لوگوں میں تعلیم کے ذریعے اخلاقی اور علمی سمجھ پیدا کرنا تھا۔ ۱۸۱۷ء

اس سوسائٹی کی انتظامی کمیٹی میں یورپی اور ہندوستانی ممبروں کی تعداد تقریباً برابر تھی ۱۸۲۱ء تک اس سوسائٹی نے ایک لاکھ چھبیس ہزار چار سو چھیالیس کتابیں مختلف موضوعات پر شائع کیں۔ اسی دوران کمیٹی نے محسوس کیا کہ اتنا بڑا کام بغیر حکومت کے تعاون کے ممکن نہیں، اس لیے حکومت سے امداد کی درخواست کی گئی۔ اس ضمن میں حکومت نے سوسائٹی کو پوری طرح سے امداد دینا منظور نہیں کیا لیکن فوری طور پر سات ہزار کی رقم

اور پانچ سو روپیوں کی ماہانہ امداد دینے کا فیصلہ کیا گیا۔  
اسکول بک سوسائٹی کی کامیابی اور تعلیم کے وسیع میدان کو مد نظر

رکھتے ہوئے ۱۸۹۶ء میں کلکتہ اسکول سوسائٹی (Calcutta School Society)

(Society) کا قیام عمل میں آیا جس کا مقصد کلکتہ اور اس کے آس پاس کے

علاقوں میں اسکول قائم کرنا اور اس مقصد کے لیے اساتذہ تیار کرنا جو تعلیمی

معیار کو برقرار رکھ سکیں۔ اس سوسائٹی کی انتظامیہ کمیٹی تین اور ذیلی کمیٹیوں

(Sub-committees) پر مشتمل تھی۔ پہلی ذیلی کمیٹی کا مقصد کچھ باقاعدہ اسکول

کھولنا اور انھیں کامیابی کے ساتھ چلانا، دوسری کمیٹی کا کام مقامی اسکولوں

کا قیام اور مقصد کے لیے عوام میں دلچسپی پیدا کرنا تاکہ وہ خود پہل کریں اور

تیسری کمیٹی کا کام کلکتہ میں انگریزی اور دوسرے اعلیٰ علوم میں تعلیم کا انتظام

کرنا تھا۔ سوسائٹی کی مقبولیت اس قدر بڑھی کہ اسی سال سوسائٹی نے تعلیم

بالغان اور تسلیم نسواں کی مہم چلانے کا ارادہ کیا۔

سوسائٹی طلباء کو مقامی طور طریقوں پر تعلیم دیتی تھی اور ہوشیار

طلباء کو جن کو انھیں انگریزی اور اعلیٰ تعلیم کے لیے سہولتیں مہیا کرتی تھی۔

ایک سال کے اندر ہی اندر سوسائٹی کی نگرانی میں دو ہزار آٹھ سو طلباء

تعلیم حاصل کر رہے تھے۔ اسی سال سوسائٹی نے ایک انگریزی اسکول

کھولا جس میں ایسے طلباء کو داخلہ دیا جاتا تھا جو بہت ذہین ہوتے تھے۔ اس

طرح اس اسکول میں داخلہ پانا قابلیت کی سند تھی۔ سوسائٹی کی مقبولیت

کو دیکھتے ہوئے کلکتہ اور اس کے آس پاس کے علاقوں کے بہت سے

اسکولوں نے درخواست کی کہ سوسائٹی انھیں اپنے الحاق میں لے لے۔

لیکن سوسائٹی نے یہ درخواستیں نامنظور کر دیں کیوں کہ پہلے وہ اس



طریقے کو مستحکم بنانا چاہتے تھے۔ لیکن تھوڑے دنوں بعد سوسائٹی کو مالی مشکلات کا سامنا کرنا پڑا اور حکومت سے مالی امداد کی درخواست کی گئی جو حکومت نے منظور کر لی اور سوسائٹی کو چھ ہزار روپے سالانہ دینے کا فیصلہ کیا۔

سوسائٹی کی تعلیم نسواں کی مہم نے بہت مقبولیت حاصل کی اور کلکتہ اسکول سوسائٹی نے ۱۸۲۰ء تک ایسے پانچ باقاعدہ اسکول کھول دیئے تھے۔ اسی زمانے میں مشنریوں نے بھی تعلیم نسواں میں کافی دلچسپی لینے شروع کر دی تھی اور کلکتہ میں نو عمر لڑکیوں کی سوسائٹی (Calcutta Female

Juvenile Society) نے اپنا نام بدل کر مقامی عورتوں کی تعلیم کی

سوسائٹی (Society for Native Female Education) رکھ لیا۔ اس طرح ۱۸۲۳ء تک بنگال میں لڑکیوں کے بائیس اسکول چل رہے تھے جن میں چار سو لڑکیاں تعلیم حاصل کر رہی تھیں۔

ڈی۔ پی۔ بسنہا کا خیال ہے کہ ابھی تک تعلیم کا کام مشنریوں کے ہاتھ میں تھا جن کا پہلا مقصد ہندو مذہب کی بنیاد کو اکھاڑ پھینکنا تھا جس سے عیسائیت کی راہیں ہموار ہو سکیں۔ ۱۵ء۔ لیکن ان مقاصد کے باوجود تعلیم کا مسئلہ صرف اور صرف مشنریوں تک محدود نہ تھا اور حکومت اصولی طور پر اس میں دلچسپی لینے لگی تھی۔ برطانوی حکومت جو اب تک طرح طرح کی خارجہ جنگی کا مقابلہ کر رہی تھی اب ان جھگڑوں سے آزاد ہو چکی تھی۔

۱۸۱۳ء میں برطانوی پارلیامنٹ نے ہندوستان میں تعلیم کے سلسلے میں جو قرار داد منظور کی تھی وارن ہیسٹنگز (warren Hastings) نے اسے

عملی شکل دینے کا ارادہ کیا۔ ۱۸۱۱ء میں منٹونے جو دوسنکرت کا لچ کھولنے کی تجویز رکھی تھی اس پر پھر سے غور کیا گیا اور محسوس کیا گیا کہ سنسکرت

کالج کھولنے کی کوئی ضرورت نہیں اور یہ طے پایا کہ اسی قسم کا ایک کالج کلکتہ میں کھولا جائے جس کا مقصد ہندوستانی علوم کے مطالعے کے ساتھ یورپی علوم کی تعلیم بھی دینا تھا۔ اس سلسلے کی ایک تنظیمی کمیٹی بنائی گئی جس کا سکریٹری کرنل پرائس (Col. Price) کو بنایا گیا اور پچیس ہزار روپوں کی سالانہ رقم کے علاوہ ایک لاکھ بیس ہزار روپے کالج کی تعمیر کے لیے منظور کیے گئے۔ لیکن اب تک حکومت کی باقاعدہ تعلیمی پالیسی سامنے نہیں آئی تھی۔ پھر بھی جو تعلیم دی جا رہی تھی وہ مشرقی طور طریقوں کو مد نظر رکھ کر اور علاقائی اثرات کے علاوہ یہ بھی دھیان رکھا جاتا تھا کہ ہندوستانیوں کو ایسی تعلیم دی جائے جس سے ان کی دلچسپی بنی رہے۔ اس ضمن میں ان کی نفسیات اور جذبات کو بھی اہمیت دی جاتی تھی۔

میکزمی (H. Mackenzie) کی تجویز تھی کہ اخلاقی اور علمی میدان میں ہندوستانیوں کو آگے بڑھانے کی کوشش کی جائے۔ اس تجویز پر ۱۸ جولائی ۱۸۲۳ء کو گورنر جنرل نے غور کیا اور اس مسئلہ کو آگے بڑھانے کے لیے ایک کمیٹی بنائی۔ لیکن کمیٹی کے تمام ممبر حکومت کے مختلف عہدوں پر فائز تھے اور ان کے پاس اتنا وقت نہ تھا کہ تعلیمی مسئلوں پر غور و فکر کر سکیں اس لیے ۱۸۲۳ء سے ۱۸۲۶ء تک کمیٹی کسی طرح کی پالیسی تیار نہ کر سکی۔ لیکن پھر بھی تعلیمی سرگرمیاں جاری تھیں۔ اب زیادہ تر لوگ یہ محسوس کرنے لگے تھے کہ ہندوستانیوں کو جدید علوم سے آگاہ کرنے کے لیے انگریزی کی تعلیم ضروری ہے۔ اس ضرورت کے پیش نظر ایک انگریزی کالج کھولنے کی تجویز پیش کی گئی اور انگریزی کی تعلیم پر زور دیا گیا۔ نتیجے کے طور پر انگریزی تعلیم کی کامیابی کو دیکھتے ہوئے ۱۸۲۴ء سے کالج میں طبی کلاسیں (Medicine) -

(cal classes) شروع کر دی گئیں اور ۱۸۲۸ء میں طلباء کی عملی ٹریننگ کے لیے ایک اسپتال کھولنے کی تجویز رکھی گئی جسے فنڈ کی کمی کی وجہ سے حکومت نے نامنظور کر دیا۔

اب تک دہلی، آگرہ اور بنارس و ہندوستان کے دوسرے علاقوں میں بہت سے تعلیمی ادارے کھل چکے تھے لیکن ابھی تک یہ طے نہیں ہو سکا تھا کہ ہندوستانیوں کو انگریزی تعلیم دی جائے یا انھیں علاقائی زبانوں تک محدود رکھا جائے۔ حکمران طبقے میں اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جو محسوس کرتے تھے کہ ہندوستانیوں کو جدید علوم سے آگاہ کرنے کے لیے انگریزی کی تعلیم بہت ضروری ہے۔ ۲۹ ستمبر ۱۸۳۳ء کو ڈائریکٹرز نے ایک مراسلے میں یہ خواہش ظاہر کی کہ یہاں کے باشندوں میں انگریزی تعلیم کو فروغ دیا جائے۔ ۱۷ ہندوستانیوں کی تعلیم کے سلسلے میں اہم موڑ ۱۸۳۵ء میں آتا ہے جب بنگلہ اور میکالے کے نظریات تعلیمی پالیسی کے سلسلے میں سامنے آتے ہیں بنگلہ بنیادی طور پر اصلاح پسند تھا اور اس نے ہندوستان آکر جو کارنامے انجام دیے وہ سبھی جانتے ہیں۔ بنگلہ نے کلکتہ پہنچنے کے بعد دو اہم کارنامے جو تعلیمی میدان میں انجام دیے وہ یہ کہ میڈیکل کالج کا قیام طور طریقوں کے مطابق (یعنی انگریزی ذریعہ تعلیم) اور ولیم آدم (William Adam) کا تقرر کہ بنگال، بہار اور اڑیسہ میں مقامی طور طریقوں سے تعلیم دینے کے امکانات کی نشاندہی۔

اسی زمانے میں بنگلہ نے انگلو اورینٹل (Anglo-oriental) اسکول جو وجود میں آئے انھیں ختم کرنے کی بہت کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہو سکا۔ آدم کا خیال تھا کہ ہندوستانیوں کو تعلیم مقامی طور طریقوں پر دی جانی چاہیے



لیکن میکانے اس کے سخت خلاف تھا۔ جب جنرل کیٹی کسی فیصلے پر نہ پہنچ سکی تو  
یہ مسئلہ سپریم کورٹ گورنمنٹ کے سپرد کر دیا گیا۔

اس وقت تعلیمی پالیسی کو لے کر جو اختلافات زیر بحث تھے ان کی روشنی  
میں ۱۸۳۳ء میں جنرل کیٹی نے یہ رائے دی کہ اگرہ کالج فنڈ کی بچی ہوئی رقم  
کو انگریزی تعلیم کے فروغ پر خرچ کیا جائے جو وہاں کی مقامی کیٹی نے فوراً  
تسلیم کر لی اور مقامی کیٹی کی گرم جوشی کا یہ عالم تھا کہ اس نے مشورہ دیا کہ  
کالج سے سنسکرت اور عربی کی تعلیم ختم کر دی جائے کیونکہ اس سے وقت کی  
بربادی ہوتی ہے اور ایسی تعلیم پر جو وقت اور رقم خرچ ہوگی اسے انگریزی  
تعلیم پر صرف کیا جائے۔ لیکن جنرل کیٹی نے یہ محسوس کیا کہ ایسے اقدامات اتنی  
جلدی نہیں اٹھائے جانے چاہئیں حالانکہ جنرل کیٹی کو اگرہ کیٹی کی رپورٹ  
سے مکمل اختلاف نہیں تھا۔ جنرل کیٹی نے یہ رپورٹ حکومت کو بھیج دی اور  
جواب میں حکومت مختلف تبدیلیوں کی نوعیت جاننا چاہتی تھی جس کی بناء  
پر جنرل کیٹی نے مقامی کیٹی سے تفصیل مانگی۔ مقامی کیٹی نے جواب میں لکھا کہ  
اب تک کے تجربوں سے یہ ثابت ہو چکا ہے کہ انگریزی تعلیم کی سخت ضرورت  
ہے۔ مقامی تھا کر اور مالدار تاجر اپنے بچوں کو انگریزی دلانے میں زیادہ  
دبھی لے رہے ہیں بہ نسبت مقامی تعلیم کے۔ مقامی کیٹی نے انگریزی تعلیم کی  
مقبولیت کے ثبوت کے طور پر کوٹاکے انگریزی اسکول کی مثال دی جسے ایک  
ہندوستانی نے کھولا تھا اور کتابوں کی فروخت کے سلسلے میں دعویٰ کیا  
کہ انگریزی کی کتابوں کی فروخت دوسری زبانوں کی کتابوں کے مقابلے  
میں کہیں زیادہ ہے۔ اسی بناء پر سنسکرت اور عربی کی تعلیم ختم کر دینے کی  
تجویز پیش کی جسے جنرل کیٹی نے غور کرنے کے لیے حکومت کے حوالے کر دیا۔

اس سے پہلے کہ اگرہ کالج کے مسئلے پر کوئی فیصلہ ہوتا، یہ مسئلہ کلکتہ مدرسے کو انگریزی ادارہ بنایا جائے اٹھ کھڑا ہوا۔ ۲۶ اپریل ۱۸۳۴ء کو مدرسے کی ذیلی کمیٹی (Sub-committee) کی میٹنگ نے یہ تجویز پاس کی کہ وقت آگیا ہے کہ اب کھل کر مدرسے میں انگریزی کی تعلیم دی جائے۔ یہ بھی طے ہوا کہ اب انھیں طلباء کو وظیفہ (Scholarship) ملے گا جو عربی کے ساتھ ساتھ انگریزی کی بھی تعلیم حاصل کریں گے۔ اے اس میٹنگ میں پرنسپ (H.T. Prin

sep) جو خود ایک مستشرق تھیں، اسے نہیں بلایا گیا۔ بعد میں اس نے بہت احتجاج کیا کہ ایسا ادارہ جو عربی زبان و ادب کی حوصلہ افزائی اور مشرقی علوم کو پھر سے زندہ کرنے کی غرض سے قائم کیا گیا تھا اسے انگریزی تعلیم کی درسگاہ میں تبدیل کرنا مناسب نہیں ہے۔ اس اقدام کو جلد بانہ کی کا فیصلہ کہتے ہوئے اس نے یہ بھی کہا کہ یہ ان لوگوں کی سازش ہے جو کچھ دنوں بعد عربی زبان و ادب اور مشرقی علوم کو مردہ قرار دے کر ان کی تعلیم ختم کر دینا چاہیں گے۔ اس کمیٹی کی میٹنگ میں شیکسپیئر (Shakespeare)

موجود تھا۔ اس نے اس بات سے انکار کیا۔ اس نے کہا کہ میٹنگ کے وقت برڈ اور کالون (Bird and Colvin) کے علاوہ اور کوئی ممبر کلکتہ میں موجود نہ تھا اور دونوں میں سے کسی کو اس تجویز سے اختلاف نہ تھا۔ لیکن مدرسے کے سالانہ امتحانات کے جو نتیجے آئے ان سے اس تجویز کی ناکامی ثابت ہوئی کیوں کہ انگریزی کے نتیجے بہت خراب تھے۔ ان نتیجوں کا شیکسپیئر پر اثر پڑا اور اس نے یہ رائے دی کہ یہ مسئلہ جنرل کمیٹی کے سامنے لے جایا جانا چاہیے۔ لیکن پھر بھی ان کے خیالات (شیکسپیئر، کالون اور برڈ) میں کوئی تبدیلی نہیں ہوئی۔ اے پرنسپ جو اس کمیٹی میں تھا لیکن اپنی تنہا رائے رکھتا تھا ان لوگوں سے مسلسل

اپنی اختلاف رائے کا اظہار کرتا رہا۔ اس نے یہ بھی دلیل دی کہ ذیلی کمیٹی۔  
(Sub-committee) کو اپنی تجویز جنرل کمیٹی کے سامنے پیش کرنی چاہیئے اور  
ذیلی کمیٹی کو فیصلہ کرنے کا کوئی حق نہیں ہونا چاہیئے۔ یہ نہیں بھولنا چاہیئے کہ پرنسپ  
ذیلی کمیٹی کی اس تجویز سے اتفاق کرتا تھا کہ طلباء کو انگریزی کی تعلیم دی جانی  
چاہیئے لیکن کالج میں انگریزی کی تعلیم کو لازمی بنا دینے کے سخت خلاف تھا۔  
اس کا خیال تھا کہ یہ ویسی ہی بات ہوگی کہ میڈیکل کے  
طالب علم سے اس بات کی توقع کی جائے کہ وہ ڈرائنگ کے استاد سے بھی  
سبق لے تاکہ فنون لطیفہ کا عالم ہو سکے۔ ۱۹۷۰ء

بعد میں میسٹر جنرل کمیٹی کے سپرد کر دیا گیا جس میں شیکسپیئر اور پرنسپ  
کی کچھ مسئلوں پر مشترکہ رائے بھی شامل کی گئی کہ مسلمانوں میں ایسی  
دہچسپی پیدا کی جائے کہ وہ انگریزی کی تعلیم حاصل کریں۔

جنرل کمیٹی نے تعلیمی پالیسی کو لے کر اس کے مختلف پہلوؤں پر غور کیا۔  
کمیٹی میں اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جو انگریزی تعلیم کو لازمی قرار دے رہے  
تھے جن میں شیکسپیئر شامل تھا اور اس طرح مستشرقین اقلیت میں آ گئے۔  
بعد میں اس مسئلے پر بہت طویل بحث چلی اور اسی دوران شیکسپیئر نے اپنا  
خیال بدل دیا اور مستشرقین میں شامل ہو گیا۔ اسی طرح کچھ ایسے لوگ بھی تھے  
جو مستشرقین سے الگ ہو کر اینگلسٹ (Anglicists) میں شامل ہو گئے تھے۔  
نتیجہ یہ ہوا کہ رائے و بندگی کے وقت دونوں مکبرہ خیال کے لوگوں  
کی تعداد یکساں تھی۔ ۱۹۷۰ء

بعد میں جنرل کمیٹی نے محسوس کیا کہ موجودہ تعلیمی پالیسی میں مکمل تبدیلی کی  
ضرورت ہے لیکن میسٹر آٹنا بچپیدہ ہو گیا تھا اور مستشرقین (Orientalists)



دائیکلسٹ (Anglicists) کی لڑائی اتنی اُگے بڑھ چکی تھی کہ فوراً کوئی فیصلہ لینا آسان بات نہ تھی۔ دائیکلسٹ اس بات کی سخت ضرورت محسوس کر رہے تھے کہ انگریزی ادب اور سائنس کی تعلیم کی سخت ضرورت ہے اور ذریعہ تعلیم انگریزی کو قرار دیا جانا چاہیے۔ لیکن مستشرقین انگریزی کی تعلیم کی ضرورت محسوس کرنے کے باوجود بہتر یہ سمجھتے تھے کہ ہندوستانیوں کو جو بھی تعلیم دی جائے وہ ان کی مقامی زبانوں کے ذریعے دی جائے تاکہ انہیں سمجھنے میں دقت نہ ہو۔

یہی نہیں بلکہ دائیکلسٹ (Anglicists) کا یہ بھی کہنا تھا کہ حکومت کا فرض ہے کہ ہندوستانیوں کے بیکار کے جذبات کے ڈر سے خاموش نہ بیٹھے بلکہ حکومت کو کوشش کرنی چاہیے کہ ہمارے (برطانوی) خیالات ان پر اثر انداز ہوں اور ہم انہیں حقیقت سے آگاہ کرائیں۔ ہندوستانیوں کو حقیقت سے بھی روشناس کرایا جاسکتا ہے جب ہندوستانیوں کو اس بات پر آمادہ کیا جائے کہ وہ یورپی کلچر کو باقاعدہ تسلیم کریں۔ یعنی دائیکلسٹ ہندوستان کی تمام قدیم روایات کو مردہ سمجھتے تھے اور ان روایات کے بنے رہنے کی کوئی ضرورت محسوس نہیں کرتے تھے۔ مستشرقین کا کہنا تھا کہ ہندوستانیوں کو پورا حق ہونا چاہیے کہ وہ اپنے ادب اور کلچر کا مطالعہ کر سکیں اور اس کے لیے انہیں ہر طرح کی آسانیاں مہیا کی جانی چاہئیں۔ جہاں تک یورپی حقائق کا تعلق ہے مستشرقین کا خیال تھا کہ اگر یورپی کلچر میں اتنی طاقت ہے تو یہ حقائق ہندوستانیوں پر خود بخود اثر انداز ہوں گے۔

زبان کے مسئلے پر بھی دائیکلسٹ کا کہنا تھا کہ انگریزی ادب اور سائنس کی فہم ہندوستانیوں میں ان کی زبانوں میں ترجموں کے ذریعے بیکار ثابت

ہو گی۔ انھوں نے اس کی دو جہیں پیش کیں۔ اول تو یہ کہ ترجموں کے کورس کا باقاعدہ انتظام بہت مشکل کام ہے۔ دوسرے یہ کہ ترجموں کے ذریعے اصل مقصد کی ترسیل ممکن نہیں ہو سکتی۔ مستشرقین کا کہنا تھا کہ ہندوستانیوں کو ان کے ادبی سرمائے سے الگ کر کے ان پر انگریزی لادنے سے وہ انگریزی نہیں سیکھ سکتے۔

اینگلستان نے سفارتش کی سرکاری رقم کو ایسے کاموں میں نہیں لگایا جانا چاہیے جو بیکار ہوں اور اس کی مثال انھوں نے مستشرقین کے ذریعے پیش کی مونی تقیسی پالیسی سے دی لیکن مستشرقین کا خیال تھا کہ ہندوستانی علم و ادب کا برقرار رکھنا اور اس کی حوصلہ افزائی کرنا برطانوی حکومت کا فرض ہے۔ اس لیے کہ ان کاموں کے ذریعے ہندوستانیوں کی حمایت حاصل کی جا سکتی ہے۔

اس زمانے میں میکالے کونسل آف ایجوکیشن (Council of Education)

کا صدر بنایا گیا اس نے انگریزیت پسندوں کے خیالات کی وکالت کی اور مستشرقین کی دلائل کو سرے سے رد کرتے ہوئے کہا کہ ہندوستان اور ادب کا تمام ادبی سرمایہ بھی ایک اچھے یورپی کتب خانے کے ایک حصے کا بھی مقابلہ نہیں کر سکتا۔ اس کے مطابق اس کا پیشا ہندہ سنسکرت اور عربی ادب کے ترجموں کے مطالعے کی بناء پر تھا۔ اس کا خیال تھا کہ موجود ہندوستان میں ہندوستانیوں کو ان کی مادری زبان میں تعلیم نہیں دی جا سکتی اور اس طرح انھیں کسی غیر ملکی زبان یعنی انگریزی کے ذریعے ہی تعلیم یافتہ بنایا جا سکتا ہے۔ ہندوستانیوں کے بارے میں اس کا یہ بھی خیال تھا کہ انھیں تعلیم میں کوئی دلچسپی نہیں ہے اور ایسے لوگ جو انگریزی تعلیم حاصل نہیں کرنا چاہتے وہ ایک طرح سے تعلیم ہی سے نفرت کرتے ہیں

اس نے کہا کہ وہ لوگ جو سنسکرت اور عربی کی تعلیم حاصل کر رہے ہیں ان پر حکومت کو اچھی خاصی رقم خرچ کرنی پڑتی ہے اور دوسری طرف انگریزی تعلیم حاصل کرنے والے اپنا خرچ خود اٹھانے کو تیار ہیں۔ ۲۳

مستشرقین کی مخالفت کرتے ہوئے اس نے یہ بھی کہا کہ حکومت نے اب تک ایک لاکھ روپے کی کتابیں مقامی زبانوں میں چھاپی ہیں لیکن عملی طور پر یہ ساری کتابیں بیکار پڑی ہوئی ہیں اور ان کتابوں کو مفت تقسیم کیا جاتا ہے۔ دوسری طرف انگریزی کی کتابیں ایک سال میں آٹھ ہزار فروخت ہوئی ہیں جن سے نہ صرف چھپائی کی لاگت نکل آتی ہے بلکہ بیس فیصد فائدہ بھی ہوتا ہے۔

مستشرقین کا یہ خیال کہ قانون کے افسروں (Law Officers) کی ٹریننگ کے لیے اورنٹل کالج (Oriental College) ضروری ہے، میکالے نے کہا کہ لاکیشن (Law Commission) کا کام ختم ہونے کے بعد کالج ختم کرنا پڑے گا جس پر بہت زیادہ خرچ آئے گا جو مناسب نہیں۔ ہندوستان کے مقدس ادبی سرمائے جو عربی سنسکرت میں ہیں ان کے مطالعے کے سلسلے میں اس نے کہا کہ ہیں اس معاملے میں غیر جانبدار رہنا چاہیے۔ اس نے اپنی بات منوانے کے لیے یہ بھی کہا کہ ہیں عیسائی مذہب کی تبلیغ کے لیے بھی ہندوستانیوں کے درمیان کچھ نہیں کرنا چاہیے۔

تعلیم کے سلسلے میں میکالے کا رویہ بالکل تاجرانہ تھا۔ اس کا خیال تھا کہ ہندوستانیوں میں تعلیم کی صرف اتنی ضرورت ہے کہ کچھ ایسے لوگ تیار کیے جاسکیں جو ہندوستانیوں اور حکمرانوں کے درمیان ذریعہ ترسیل کا کام کر سکیں۔ ایسا طبقہ جو رنگ و روپ میں تو ہندوستانی ہو لیکن عادات میں



انگریزی ہوں۔“ ۲۴

میکالے کی تعلیمی پالیسی کا ذکر کرتے ہوئے خواجہ احمد فاروقی لکھتے ہیں کہ اس زمانے میں یہ بحث چل رہی تھی کہ ہندوستانیوں کو کون سی تعلیم دی جائے اور اس کا ذریعہ کیا ہو۔ لارڈ میکالے کا خیال تھا کہ ہندوستانی کلچر خرافات اور توہمات کا پشتارہ ہے اور وہ تاریخ جو تیس فٹ کے اونچے حکمرانوں سے بھری ہوئی ہے اور جن کا دور حکومت تیس ہزار سال تک پھیلا ہوا ہے اور وہ جغرافیہ، جنس میں تمام سمندر، دودھ اور شیرے کے ہیں، اس کا پڑھانا محض تفسیع اوقات ہے۔ میکالے سیسل روڈز (Cecil Rhodes) کا ہمنوا اور ہم خیال تھا۔ ان دونوں کو برطانیہ کی مسیحائی کا یقین تھا اور وہ یہ سمجھتے تھے کہ اس کے فیوض و برکات ہی سے یہ خدا کی مقہور اور تیرہوتا سرزمین روشن ہو سکتی ہے۔ میکالے کے فکری محرکات میں برطانوی سرمایہ داری کی وہ سیاسی اور معاشی ضرورتیں اور مصلحتیں مستزاد تھیں جن کا تقاضہ تھا کہ ملک میں ہندو اہل کاروں کا ایک ایسا گروہ پیدا کیا جائے جو نوآبادیاتی نظام کے قیام میں عینانت کر سکے۔ جو خون اور نسل کے اعتبار سے تو ہندوستانی ہو مگر مذاق اور رائے اور سمجھ کے اعتبار سے انگریز۔“ میکالے کو یہ بھی یقین تھا کہ اگر اس کی تعلیمی پالیسی پر عمل کیا گیا تو اس سے ہندوستان میں عیسائیت کو فروغ حاصل ہو گا۔ اور انگریزوں کی لسانی، علمی اور مذہبی برتری کا سکہ بیٹھ جائے گا۔

میکالے کی یہ تعلیمی یادداشت (۱۸۳۵) ہماری تاریخ میں بڑی اہمیت رکھتی ہے۔ اس موقع پر ولسن (Wilson) نے بہت واویلا مچائی کہ یہ بڑا ظلم ہے کہ ہندوستانیوں کے ذہن کو ان کی تہذیبی بنیادوں سے محروم کر دیا

جائے اور وہ اپنے منکر و خیال کے لیے ایک اجنبی ملک کے محتاج ہو جائیں جو سات سمندر پار واقع ہے۔ لیکن گورنر جنرل لارڈ ولیم بنٹک نے اس یادداشت کو منظور کر لیا۔ مشرقی علوم کے حمایتیوں کو شکست ہوئی اور ہندوستان کی ثقافتی غلامی کا وہ دور شروع ہوا جو فوجی محکومی سے زیادہ گراں نشیں تھا۔ ۲۵

صرف یہی نہیں بلکہ اس نے یہ بھی مشورہ دیا کہ دہلی اور بنارس کو چھوڑ کر جہاں بھی مقامی تعلیم حاصل کرنے کے ادارے ہیں انھیں بند کر دیا جائے۔ اس سلسلے میں اس نے یہ دھمکی بھی دی کہ اگر اس کی تجاویز نامنظور کر دی گئیں تو وہ اپنے عہدے سے استعفیٰ دے دے گا۔ حالانکہ بنٹک نے میکالے کی رائے سے اتفاق کیا لیکن اس مسئلے پر کوئی فیصلہ نہ ہو سکا کیوں کہ پرنسپ اپنے خیالات کی وکالت پراٹل تھا اور بحث جاری تھی۔ پرنسپ نے کہا کہ میکالے نے تعلیم کے تمام نشیب و فراز کو سمجھے بغیر اپنی رائے کا اظہار کیا ہے اور ساتھ ہی میکالے میں ادبی سمجھ کی گہرائی نہیں ہے اس لیے اس کی سفارش کو منظور نہ کیا جائے۔ پرنسپ نے اس دعوے کو بھی چیلنج کیا کہ ہندوستانیوں میں انگریز تعلیم حاصل کرنے کی اُنگ ہے۔ انگریزی کتابوں کی فروخت کا ذکر کرتے ہوئے اس نے کہا کہ اول تو انگریزی کتابیں سستی ہوتی ہیں دوسرے یہ کہ بہت سی کتا ہیں عیسائی اور ان کے علاوہ شنی اسکول خرید لیتے ہیں۔

ان مباحث کی روشنی میں ۷ مارچ ۱۸۲۵ء کو گورنر جنرل نے جو فیصلہ سنایا وہ اینگلسٹ کے حق میں تھا جس میں کہا گیا کہ:

۱۔ برطانوی حکومت کا مقصد یورپی ادب و سائنس کی فلاح و

بہبود ہونا چاہیے۔ اس لیے زیادہ سے زیادہ رقم انگریزی کی تعلیم کی طرف منتقل کر دی جائے۔

۲۔ مقامی علوم کی تعلیم کے لیے کھولے گئے کالج و اسکول بند نہ کیے جائیں اور تمام اساتذہ و طلباء کو جو سہولتیں ملتی رہی ہیں انھیں جاری رکھا جائے۔ ساتھ ہی گورنر جنرل نے تعلیم کے دوران طلباء کی مالی امداد سے ناخوشی کا اظہار کیا۔

۳۔ مقامی زبانوں میں کتابوں کی چھپائی کے لیے جو رقم منظور کی گئی تھی، جتنی کتابیں چھپ گئی ہیں، ان کے بعد کی چھپائی فوراً روک دی جائے۔  
۴۔ اس تعلیمی پالیسی کو عمل میں لانے سے جو رقم بچے اس سے ہندوستانیوں پر انگریزی ادب و سائنس کی تعلیم انگریزی زبان کے ذریعے دی جائے۔ ۲۶

اس فیصلے کے بعد مستشرقین خاموش نہیں بیٹھے انھوں نے اپنی مہم جاری رکھی اس سلسلے میں انھوں نے ہندوستانیوں کی رائے عام کو بیدار کرنے کی کوشش کی اور حکومت سے درخواست کی کہ گورنر جنرل کے فیصلے پر پھر سے غور کیا جائے۔ اب تک ہٹک اور میکالے کی تعلیمی پالیسی کے تجربے کو جگہ ہو چکے تھے اور اس پالیسی کی ناکامی حکومت پر عیاں ہو چکی تھی۔ ۲۴ نومبر ۱۸۳۹ء کو لارڈ آک لینڈ نے اس پالیسی کو روک کر دیا اور حکومت نے اعلان کیا کہ وہ سہولتیں جو میکالے کی سفارشات سے قبل ملتی رہی ہیں پھر سے جاری کر دی جائیں گی۔ اس ضمن میں آک لینڈ نے ۱۸۳۹ء کے درمیانی راستہ اپنایا جس سے شیکسپیر اور پرینسپ دونوں اتفاق کرتے تھے کہ انگریزی اور مقامی دونوں قسم کے تعلیمی ادارے چلائے جائیں جن میں



یورپی ادب اور سائنس کو دھیرے دھیرے بڑھا دیا جائے اور کوئی چیز طلباء پر زبردستی تھوپی نہ جائے۔

آک لینڈ نے محسوس کیا کہ ہندوستانیوں کے لیے باقاعدہ تعلیمی پالیسی کا ہونا ضروری ہے اور اس طرح اس نے جنرل کمیٹی کو ہدایات دیں کہ اس سلسلے میں رپورٹ تیار کرے۔ ۳۰ اکتوبر ۱۹۴۳ء کو آک لینڈ کی تجاویز و سفارشات کی روشنی میں جو رپورٹ تیار کی گئی اس میں محسوس کیا گیا کہ اخلاقیات، سیاست، معاشیات اور قانون کے لیے قابل پروفیسروں کا ہونا ضروری ہے کیوں کہ اب تک ایسی تعلیم پر کوئی خاص توجہ نہیں کی گئی اور فی الحال یہ کورس اینگلو انڈین کالج (یا ہندو کالج) تک محدود رکھے جائیں۔ ساتھ ہی تعلیم کو مقبول بنانے کے لیے زیادہ سے زیادہ اسکالرشپ کا انتظام کیا جائے۔ دوسرے یہ کہ ایک تعلیمی ادارے کا رابطہ دوسرے تعلیمی اداروں سے ہونا چاہیے اور یورپی علوم کی کتابوں کے تراجم مقامی زبانوں میں ہونے چاہئیں تاکہ ہندوستانیوں کو ان علوم سے روشناس کرایا جاسکے۔ تعلیمی اداروں کی نگرانی کے لیے انسپکٹر آف اسکولز اور کالج — Inspectors of

Schools and colleges) کا تقرر ہونا چاہیے جو جون ۱۹۴۴ء میں عمل

میں آیا۔ انسپکٹر کی مندرجہ ذیل ذمہ داریاں ہوتی تھیں:

۱۔ ایسے ذرائع فراہم کرے کہ انگریزی کی تعلیم

(Cent. Searies) سرکاری سیمیناریوں میں دی جاسکے۔

۲۔ مقامی بولیوں کی سمجھ پر زور دیا جائے تاکہ طلباء و اساتذہ

کے درمیان افہام و تفہیم کی عدم موجودگی کا مسئلہ پیدا نہ ہو۔

۳۔ ضلعی سطح پر تعلیمی ادارے کھولے جائیں جن میں مقامی تعلیم دی جاسکے۔

۴۔ مقامی تعلیم کے لیے تیاری اور ان کی فراہمی کا بندوبست  
کیا جائے۔

۵۔ اور ہر جگہ باقاعدہ اور یکساں طریقہ کار اختیار کرنے کی کوشش  
کی جائے۔

۱۸۴۲-۴۳ء میں کونسل آف ایجوکیشن (Council of Education)  
نے حکومت سے درخواست کی کہ تعلیم کو سائنٹفک بنانے کے لیے سوئٹزرلینڈ  
(Switzerland) اور انگلینڈ (England) کی طرح نارمل اسکول  
کھولے جائیں اور یہ اسکول کھلنے سے پہلے دوسرے اسکولوں سے مشورہ ضرور  
کیا جائے۔

دوسرے سال ایجوکیشنل کونسل نے نارمل اسکول کھولنے کے ساتھ  
طبعی فلسفہ (Natural Philosophy) کی سیٹ (Seat) اور شعبہ تعمیرات  
(Department of Architecture) کھولنے کی سفارش کی جسے ہندو  
کالج سے جوڑ دینے کا مشورہ دیا گیا تاکہ وہاں اساتذہ کو ٹریننگ دی جاسکے۔  
کونسل نے یہ بھی سفارش کی کہ اعلیٰ تعلیم کے لیے ہندوستان کے کچھ علاقوں  
میں یونیورسٹیاں کھولی جائیں جو حکومت برطانیہ نے ۱۸۵۴ء میں تسلیم  
کر لیا اور کلکتہ، بمبئی و مدراس میں لندن یونیورسٹی کی طرز پر یونیورسٹیاں  
کھولنے کے احکام جاری کر دیئے گئے

حواشی و حوالے



۱۷ A.J. Arberry - British Orientalists - Page:7

Publisher: William Collins of London - 1943

"--- so that in this no man's land or, rather, everyman's land the orientalist joins forces with the archaeologist, the historian, the etymologist, the phonetician, the philosopher, the theologian, the musician and the artist."

اس طرح اس وسیع میدان میں ایک مستشرق ماہر آثار قدیمہ، مورخ، نساب، ماہر صوتیات، فلسفی، ماہر دینیات، موسیقار اور فنکار کے ساتھ شمار کیا جاتا ہے۔

۱۸ Ibid

Page : 8

"If the judgment were true, clearly we must deplore the time and energy wasted by our brilliant but misguided countrymen who have taken pride in their Orientalism. But it is,

of course, a partly malicious and, one to a wholly ignorant misrepresentation of the facts."

اگر یہ فیصلہ درست ہوتا تو ہمیں اس وقت اور اس قوت پر اظہارِ افسوس کرنا چاہیے جس کو ہمارے روشن دماغ مگر گمراہ ہم وطنوں نے ضائع کیا اور جنہوں نے اپنے مستشرق ہونے پر فخر کیا ہے۔ لیکن درحقیقت اس کا ایک حصہ بدیتی پر محمول ہے اور یہ خوف پیدا ہوتا ہے کہ یہ تمام کا تمام حقائق کی جاہلانہ غلط فہمی کی علامت ہے۔

۳۷ Key, Davis - Buddhist Birth Stories, I, XIII

۳۸ J. I. Carratt - Legacy of India - Page : 27

"India in European literature by H. G. Fowler and

London University Press, London - 1938

۳۹ Ibid

Page : 27

"Like jewel among pebbles, sapphire among stones, is the excellence of the Marathi language. Like the jasmine among blossoms, the white among flowers, the peacock among birds, the diamond among the stars, is Marathi language."

جس طرح خزف ریزوں میں موتی اور موتیوں میں زمرد ہے اسی طرح سے  
مرہٹی زبان کی اعلیٰ خصوصیات ہیں، جس طرح پھولوں میں یاسمن —  
خوشبویات میں مشک، طیور میں طاؤس اور ستاروں میں بروج اس

## طرح سے زبانوں میں مرہٹی ہے۔

۴ Ibid

Page -- 28

۵ Ibid

"They chose

The figtree, not that kind for fruit renowned. But such as, at this day to Indian known, In Malabar or Deccan spreads her arms, Branching so broad and long, that in ground The bended twigs take root, and daughters grow. About the mother, tree a pillar shade, High over-arched, with certain walks between; Incessant the Indian herdsmen, singing note, Shelters in shade, and tenders pasture to their flocks. At deep-sun-heat, and torrid hours, the flocking

انھوں نے چنا  
انجیر کے درخت کو پہلوں کی مشہور قسموں کو نہیں  
بلکہ ایسے جو ہندوستان میں بنائے جاتے ہیں  
مالا بار یا دھن میں اپنے بازوؤں کو پھیلائے ہوئے ہیں  
اس کی شاخیں عریض و طویل ہیں جو زمین میں  
اپنی تھکی ہوئی شاخوں کی جڑیں رکھتی ہیں اور لڑکیاں  
اپنی ماں کے چاروں طرف نشوونما پاتی ہیں، درخت ایک ستون والے سائے کی طرح تھا ہے



اونچا جس کے اوپر خراب نہیں ہوتی ہے اور جن کے دریاں گونجتے ہوئے راستے ہوتے ہیں  
اکثر ہندوستانی گڈریے گرمی کو حقارت سے دیکھتے ہیں

ٹھنڈک میں پناہ لیتے ہیں اور اپنے چرتے ہوئے جانوروں کی دیکھ بھال کرتے ہیں  
ان سوراخوں میں سے جو بہت زیادہ گنجان سالیوں کے اندر سے بنائے گئے ہیں۔

شہ صدیق الرحمن قدوائی \_\_\_\_\_ ماسٹر رام چندر

(مقدمہ از خواجہ احمد فاروقی \_\_\_\_\_ ص ۱۵-۱۴)

ناشر: \_\_\_\_\_ شعبہ اُردو — دہلی یونیورسٹی، ۱۹۶۱ء —

۹ Hyde: Parochial Annals of Bengal - Page : 234

۱۰ D.P. Sinha: The Educational Policy of the East  
India Company in Bengal to 1854 - Page : 4

(Punthi Pustak, Calcutta - 1964)

۱۱ Ibid

Page : 19

"Conversions, they believed, must necessarily be slow," and in the case of the state, "the principle of state religion itself must be the prime example of the state's policy." rather than from any interference of the state."

۱۲ \_\_\_\_\_ Indian Government in India \_\_\_\_\_

۱۳ \_\_\_\_\_ The Educational Policy of the

East India Company in Bengal to 1854 Pages: 41

۱۴ Ibid

Page : 44

"--- to promote "the moral and intellectual improvements of the Natives by diffusion among them of useful elementary knowledge."

۱۵ Ibid

Page : 47

"Thus the period between 1813 and 1821 saw the first signs of a wide-spread attempt to disseminate education among Indians and to acquaint with a knowledge of English language and literature. hitherto educational activities had been confined to the Missionaries alone and they had been actuated simply by a desire to destroy the foundations of hinduism and to prepare the way for the reception of christianity."

۱۶ The Dispatch - 29th September 1836

(National Archives, New Delhi)

"It is of the greatest importance that these and others of the native community, means should be afforded for acquiring the English language and literature

and acquiring a knowledge of European science and familiarity with European ideas, in a higher degree than has yet been within their power."

416 D.P. Sinha: The Educational Policy of the East India Company to 1857. Page 100.

"The Committee, being of the opinion that the time had arrived for encouraging more and decidedly the study of Arabic, in the Madras College, resolved that it be the practice that no student be admitted to a scholarship unless on the express condition of his study of English as well as Arabic."

418 Public Works Department, 10 July, 1854.

(National Archives of India)

"... the Committee, being of the opinion that the time had arrived for encouraging more and decidedly the study of Arabic, in the Madras College, resolved that it be the practice that no student be admitted to a scholarship unless on the express condition of his study of English as well as Arabic."



as in Arabic, for most assuredly the time is approaching when their Law and Arabic literature will be of little use to them without it.

۱۹ Ibid

15th August 1834

"--- as if it were to be made a rule to refuse a degree to a student of medicine unless he attended the drawing master's lessons, the laudable purpose being to encourage of high principles and independent minds, will be confined exclusively to the fawning, flattering sycophants who put their names down to the English class in order to carry favour with the powers that be."

۲۰ D.P. Sinha: The Educational Policy of the East India Company

Page : 184

"--- but Shaka pear soon changed and as the debates dragged on there were further defections on both sides, until when the voting took place there was a tie."

۲۱ Ibid

Page : 184

"The Anglicists asserted "the paramount

value and collection. The Orientalist's  
 most important contribution to literature and  
 science in the annals of higher education.  
 And. -- The Orientalist's profoundest contribution  
 was the creation of "the Orientalist's" as a  
 test for English and American students to  
 the "Orientalist," and the "Orientalist's" as a  
 "Orientalist's" as a test for English and  
 American students to the "Orientalist's" as a

Macanlay Minute

(Indian office library, London)

"The Orientalist's" as a test for English and  
 American students to the "Orientalist's" as a  
 "Orientalist's" as a test for English and  
 India and Arabic."

"the people of India do not require to  
 be taught the English language."

22

"We must at present do our best to form a

"We must at present do our best to form a  
 "We must at present do our best to form a  
 "We must at present do our best to form a  
 "We must at present do our best to form a

in taste, in opinions, in morals and intellect. To that class we may leave it to refine the vernacular dialects of the Country, to enrich these dialects with terms of science borrowed from the western nomenclature, to render them by degrees fit vehicles for conveying knowledge to the great mass of the population.

صدیق الرحمان قدوائی \_\_\_\_\_ ماسٹر رام چندر ۲۵  
ص: ۲۲-۲۳

۲۶ Case - Public - Resolution - 7th March 1907

(National Archive of India)



باب: سوم

سرولیم جونس  
گل کرسٹ  
گریسن

اور

گراہم بیسلی کی ادبی خدمات

سرولیم جونس

جونز کی تعلیم کا آغاز ریاضی سے ہوا۔ اس میں بچپن سے ہی ادبی ذوق نمایاں نظر آتا ہے۔ اس نے بہت کم عمری میں ہی نظمیں لکھنی شروع کر دی تھیں۔

۱۸۶۴ء میں جونز نے یونیورسٹی کالج آکسفورڈ میں داخلہ لیا جہاں دوسرے علوم کے ساتھ ساتھ اس کی دلچسپی مشرقی ادبیات میں بھی پیدا ہوئی۔ اس نے یہیں عربی سیکھنی شروع کی۔ اس نے تمام یونانی شعراء اور تاریخ دانوں کی تخلیقات اور افلاطون و لوسی (Lucian) کے کارناموں کا گہرا مطالعہ کیا اور ان پر تنقیدی نوٹ تیار کیے۔ اسی دوران اس نے مرزا نامی ایک شخص کو نوکر رکھا جس کے تعاون سے عربی کے ترجمے کئے۔ اس سے پہلے اسے اس بات کا اندازہ نہ تھا کہ عربی اور فارسی ایک دوسرے سے کتنا قریب ہیں۔ اس طرح اس نے سعودی کے کھستار کا گہرا مطالعہ کیا۔ گھر پر قیام کے دوران اس نے اطالوی، ہسپانی اور پرتگالی کا بھی مطالعہ کیا۔ ۱۸۶۶ء میں گریفٹن کے ڈیوک کی طرف سے مشرقی زبانوں کے



(interpreter) کی پیش کش ہوئی جسے اس نے خندہ پیشانی سے نامنظور کر دیا۔

اپریل ۱۹۶۸ء میں C. REVICZKI کو وہ ایک خط میں حاقظ کی شاعری کا ذکر کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ اس کی شاعری کو جتنی مرتبہ پڑھا جائے ہر مرتبہ ایک نیا خیال ابھر کر سامنے آتا ہے۔ حاقظ کی شاعری کے ترجموں اور ان کی اشاعت کی وقت کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ ”انہیں ویسی منظوم شکل دینا بڑا مشکل کام ہے۔“ اس نے اپنے بہت سے خطوط میں عربی اور فارسی شاعری پر اظہار خیال کیا ہے اور اکثر لکھتا ہے کہ اگر اس نے مشرقی ادب کا مطالعہ کیا ہوتا تو بہت بڑے ادبی سرمائے سے محروم رہ جاتا۔

مشرق ادب کی اسی دلچسپی نے جونسن کو ہندوستان کی طرف کھینچا اور ستمبر ۱۹۷۳ء میں پیریم کورٹ کے جج کی حیثیت سے کلکتہ وارد ہوا۔

ہندوستان آنے کے بعد اپنے ایک دوست لونچا میں یہاں کے ماحول اور لوگوں کا ذکر کرتے ہوئے ہندوستانی زبانوں کو سیکھنے کی دلچسپی کا ذکر کرتا ہے۔ اسی ضرورت کے تحت اس نے زین العابدین نامی ایک بزرگ، جو شاعری کا ذوق بھی رکھتے تھے، کو مقرر کیا۔ ان کی شاعری کے ترجمے وہ اکثر اپنے دوستوں کو بھیج کر مانتھا۔

زبان کے اور جنرل فارم میں ہی جونسن نے ہندوستانی اور دیگر مشرقی قوانین کا مطالعہ کرنے کی خواہش ظاہر کی اور اس سلسلے میں پیش آنے والی دشواریوں کا ذکر کرتے ہوئے سنسکرت پر عبور حاصل کرنے کا دعویٰ بھی کیا ہے۔ اسی زمانے میں (ستمبر ۱۹۷۸ء) اس نے سنسکرت کی تخلیقات کا ترجمہ کیا۔ مندرجہ ذیل موضوعات جن پر وہ کام کرنا چاہتا تھا اور جو اس کی وفات کے بعد اس کے کاغذات

INDIA

1. The Ancient Geography of India.
2. A Botanical Description of Indian Plants from the Coshaa.
3. A grammar of the Sanscrit Language from Panini.
4. Dictionary of the Sanscrit Language from thirty two original vocabularies and Niructi.
5. On the Ancient music of the Indians.
6. On the medical substances of India and the Indian Art of Medicine.
7. On the Philosophy of Ancient Indians.
8. A Translation of Veda.
9. On the Ancient Indian Geometry, Astronomy and Algebra.
10. Translation of the Puranas.
11. Translation of the Mahabharata and Ramayan.
12. On the Indian Theatre.
13. On the Indian Constellations, with their Mythology from the Puranas.
14. The History of India before the Mohammedan conquest the Sanscrit Cashmir Histories.

اس کے علاوہ عرب، ایران، چین اور تاتار سے متعلق نو مزید موضوعات ہیں جن پر وہ کام کرنا چاہتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ ہندوؤں کا ادبی ذوق بلند ہے اور وہ شاعری کو ایک *devine art* تصور کرتے ہیں۔ اس نے تقریباً تمام ان تخلیقات کا مطالعہ کیا جو ہندو مذہبی عقائد سے متعلق تھیں۔ ان تخلیقات کا مطالعہ اس نے ہندوستانی کلچر کو بہتر سمجھنے کی ضرورت کی فنکارانہ عظمت کا اعتراف بھی کیا۔

جولن نے بہت سی تخلیقات کا ترجمہ بھی کیا۔ بن میں ورہا، بھوانی، اندر، سوریا، لکشمی، نرائن، سرسوتی اور گنگا سے عقیدت کا اظہار پراکرت میں کیا گیا ہے۔ ساتھ ہی ہندو سماج میں ان کی اہمیت اور رسم و رواج کا تفصیلی ذکر بھی کیا تاکہ یورپ کے لوگ یہاں کے کلچر اور رسم و رواج کے بارے میں جانکاری حاصل کر سکیں۔ اس کے علاوہ اس نے رامائن، وید اور گیتا کا ترجمہ بھی کیا۔ اس میں گائتری منتر اور کالی داس کا ترجمہ کافی اہم ہے۔

گوکہ جولن جدید ہندوستانی زبانوں کے ضمن میں بہت زیادہ کام نہیں کر سکا اور اس کی خاص وجہ یہ ہے کہ اس وقت ہندوستان میں بھی جو دہی پس کے موضوع ہو سکتے تھے وہ عربی فارسی کے علاوہ سنسکرت اور ہندو مذہبی عقائد سے متعلق چیزیں ہو سکتی تھیں۔ لیکن جولن پہلا شخص ہے جس نے تمام ایشیائی زبانوں ادب کا مطالعہ کیا اور ثابت کیا کہ تمام ایشیائی زبانوں کا ماخذ سنسکرت ہے۔ اس کے علاوہ اس نے جو مخطوطے رائل ایشیائک سوسائٹی کو دیے ان سے اس کی دہی پس اور قابلیت کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔ ان مخطوطات کی فہرست مندرجہ ذیل ہے:-

۱۔ مہا بھارت (دو نسخے) — سنسکرت میں۔



۲۔ رامائن

الف۔ بالیکی کی رامائن دیوناگری رسم الخط میں

ب۔ بالیکی کی رامائن بنگالی رسم الخط میں

ج۔ بالیکی کی رامائن دیوناگری رسم الخط میں جو نامکمل ہے۔

۳۔ الف۔ سری بھگوت۔ دیوناگری رسم الخط میں جن کا ترجمہ تامل فرانسیسی

اور فارسی میں ہے اور بارہ جلدوں پر مشتمل ہے۔

ب۔ سری بھگوت کی دوسری کاپی جو بنگالی رسم الخط میں ہے۔

ج۔ تین پر لکھی ہوئی کاپی جو بنگالی رسم الخط میں ہے۔

۴۔ اکئی پران جو بنگالی رسم الخط میں ہے۔

۵۔ کالی پران جو بنگالی رسم الخط میں ہے۔

۶۔ الف۔ دیو پران جو دیوناگری رسم الخط میں ہے۔

ب۔ یہ بھی اس کی دوسری کاپی ہے جو دیوناگری رسم الخط میں ہے۔

۷۔ مہا ناراوپران جو بنگالی رسم الخط میں ہے۔

۸۔ نابوپران جو دیوناگری رسم الخط میں ہے۔

۹۔ بیو شیتو ترپران جو دیوناگری رسم الخط میں ہے۔

ب۔ اس کی دوسری کاپی جو فہرست کے ساتھ دیوناگری رسم الخط

میں ہے

یت ناموند۔ گیتے گووند۔ جو بنگالی رسم الخط میں ہے

ن۔ نامرسم جو دیوناگری رسم الخط میں ہے۔

ب۔ دوسری کاپی بنگالی رسم الخط میں ہے۔

ن۔ دھ جو بنگالی رسم الخط میں ہے۔

- ۱۳۔ بھٹی (Bhatti) جو بنگالی رسم الخط میں ہے۔
- ۱۴۔ رگھو و نس — دیوناگری رسم الخط میں ہے
- ۱۵۔ ورہت کتھا — دیوناگری رسم الخط میں
- ۱۶۔ سنگھاس — دیوناگری رسم الخط میں
- ۱۷۔ کتھاسرت ساگر — دیوناگری رسم الخط
- ۱۸۔ سک سبتاپلی — دیوناگری رسم الخط
- جونس کے مطابق فارسی میں طوطی نامہ اس کے متعارف ہے۔
- ۱۹۔ رن منجری — دیوناگری رسم الخط میں
- ۲۰۔ شانتی شک جو بنگالی رسم الخط میں ہے
- ۲۱۔ ارجن گیتا جو دیوناگری رسم الخط میں ہے
- ۲۲۔ ہتو پدیس جو بنگالی رسم الخط میں ہے
- ۲۳۔ برہم نروپن — دیوناگری رسم الخط میں
- ۲۴۔ میگھ دوت — بنگالی رسم الخط میں
- ۲۵۔ تنز سار — بنگالی رسم الخط میں
- ۲۶۔ سہ نامہ — دیوناگری رسم الخط میں
- ۲۷۔ کیرتار جینہ — بنگالی رسم الخط میں
- ۲۸۔ سدھانت سرینی — دیوناگری رسم الخط میں
- ۲۹۔ شکیبت تارائن — دیوناگری
- ۳۰۔ ورہد رانا ییکا — *Vandana* دیوناگری
- ۳۱۔ نرکتی — دیوناگری
- ۳۲۔ ماکھ ٹیکا — دیوناگری

- ۲۲۔ چنڈائی۔ دیوناگری۔
- ۲۳۔ راج بلبھ۔ بنگالی۔
- ۲۵۔ ہٹھ پردیک۔ بنگالی۔
- ۲۶۔ الف۔ مانودھرم شاستر۔ دیوناگری۔
- ب۔ دوسری کاپی۔ دیوناگری۔
- ۲۷۔ مگدھ بودھ ٹیکا۔ بنگالی۔
- ۲۸۔ سرسوتی ویاکرن۔ دیوناگری۔
- ۲۹۔ سرسوتی۔ بنگالی۔
- ۳۰۔ سدھانت جودی۔ دیوناگری۔
- ۳۱۔ الف۔ امرکوس۔ دیوناگری۔
- ب۔ "۔
- ج۔ "۔ بنگالی۔
- ۳۲۔ میدنی کوس۔ دیوناگری۔
- ۳۳۔ وسوپکاشی کوس۔ دیوناگری۔
- ۳۴۔ سبھندر بھندو۔ (دو جلدیں) دیوناگری۔
- ۳۵۔ وینی سرابارا۔ بنگالی۔
- ۳۶۔ مہانائک۔ بنگالی۔
- ۳۷۔ ششنتلا (جونس نے اسے انگریزی ترجمہ بھی کیا) بنگالی۔
- ۳۸۔ ماتلی اور مادھو (مدھواتی) بنگالی۔
- ۳۹۔ ہسیارلو۔ بنگالی۔
- ۴۰۔ کوتکا سرسوم۔ بنگالی۔



۵۱۔	چندر بھشیکا۔	بنگالی۔
۵۲۔	رتناولی۔	بنگالی۔
۵۳۔	وکرما اور وی۔	بنگالی۔
۵۴۔	مانوک اگنی مترا۔	بنگالی۔
۵۵۔	سفر کتابوں کا ایک کیٹلاگ۔	دیوناگری۔
۵۶۔	گیتا اور دھرم سائن۔	دیوناگری۔
۵۷۔	رگھو سن۔	بنگالی۔
۵۸۔	پر بدھ چندرودیر۔	بنگالی۔
۵۹۔	گھٹان کا ہندوستانی ترجمہ۔	
۶۰۔	سکھوں کے مذہب کے بارے میں معلوماتی کتاب۔	دیوناگری۔

جے۔ بی۔ گل کریسٹ

۱۸۵۹ء میں ایڈنبرا (Edinburgh) میں پیدا ہوا۔ ابتدائی تعلیم کے

بعد اس نے جارج ہیریٹ اسپتال (George Harriot Hospital) میں تعلیم حاصل کی۔ صلیبی صدیقی کے مطابق ”اس بیان سے ہم کو یہ اندازہ نہیں ہوتا کہ اس نے کوئی طبی سند بھی لی تھی یا نہیں؟ اور اگر کوئی سند اس نے لی بھی تھی تو اس کی نوعیت کیا تھی؟۔۔۔ کسی جگہ بھی اس کے نام کے ساتھ ڈاکٹر کا اضافہ نظر نہیں آتا۔“ ۱

اس کے خود کے بیان کے مطابق تعلیم ختم کرنے کے بعد ایک قسمت آزما کی حیثیت سے چند سال وِسٹ انڈیز (West Indies) بسر کیے اور ۱۸۶۲ء میں بمبئی وارد ہوا۔۔۔۔۔ ۱۸۶۲ء میں بمبئی وارد ہوتے ہی میں نے یہ محسوس کر لیا تھا کہ ہندوستان میں میرا قیام خواہ اس کی نوعیت جو بھی ہو، اس وقت نہ تو میرے ہی لیے خوشگوار ہو سکتا ہے اور نہ ہی میرے اقاروں ہی کے حق میں مفید ثابت ہو سکتا ہے جب تک کہ اس ملک کی مروجہ زبان میں پوری دست گاد میں نہ حاصل کر لوں، جہاں عارضی طور پر مجھے قیام کرنا ہے چنانچہ اس زبان کو، جسے اس زمانے میں مورس (Moors) کہتے تھے، سیکھنے کے لیے

جم کر بیٹھ گیا۔<sup>۲</sup>

بمبئی پہنچتے ہی گل کرسٹ کو ملازمت بھی مل گئی اور "ایسٹ انڈیا کمپنی (East India Company) کی فوج میں وہ اسٹنٹ سرجن مقرر ہو گیا۔<sup>۳</sup> گوکہ تحقیقات سے ہم کو اس بات کا کوئی ثبوت نہیں ملتا کہ اس نے کوئی طبی سند لی تھی یا نہیں لیکن ایسٹ انڈیا کمپنی کے ریکارڈ اور دیگر ذرائع سے یہ ثابت ہے کہ وہ کمپنی کی فوج میں اسٹنٹ سرجن مقرر ہوا اور یہ تقرر بغیر کسی طبی سند کے ممکن نہیں ہو سکتا۔ اس کے پاس کوئی اعلیٰ سند نہ رہی ہو لیکن کوئی ایسی سند ضرور رہی ہوگی جس کی بنا پر اسے سرجن مقرر کیا جاسکے اور جو اس نے جارج ہیریٹ اسپتال سے حاصل کی ہوگی۔

فوج کے جس دستے سے اس کا تعلق تھا اس نے ایک نومبر ۱۷۸۲ء میں فتح گڑھ کی طرف کوچ کیا اور اس طرح گل کرسٹ ایک ایسے علاقے میں پہنچ جہاں ہندوستانی زبان پر کام کرنے کے بہتر ذرائع دستیاب ہو سکتے تھے۔

فتح گڑھ کے قیام کے دوران اس نے ۲ جنوری ۱۷۸۵ء کو ایک سال کی چھٹی کی درخواست دی جو منظور کر لی گئی۔ اس دوران اس نے لکھنؤ، فیض آباد، الہ آباد، جون پور، بنارس اور دیگر مقامات کا دورہ کیا۔ اسی دوران اس نے ہندوستانی زبان کا علاقائی جائزہ لیا اور یہ ہندوستانی قواعد اور لغت کی فراہمی کے لیے بھی مفید ثابت ہوا اور بہت ہی کم عرصے میں اس نے سند جڑیل تصنیفات شائع کیں:

1. English and Hindustanee Dictionary (1786-1790)

2. A Grammar of the Hindustani Language (1796)

3. The Appendix (1798)



## 4. The Oriental Linguist (1798)

۱۸۵ء کے اواخر میں گل کرسٹ بنارس سے کلکتہ کے روانہ ہوا۔ کلکتہ منتقل ہونے کے بعد ۳۱ جنوری ۱۸۹۵ء کو اس نے ویلزی کی ایماڈ پراورنٹیل سیمینری (Oriental Seminary) قائم کی جس میں جونٹر سول سروسز (Junior Civil Servants) کو ہندوستانی و فارسی کا درس دیا جاتا تھا۔ عملی اعتبار سے گل کرسٹ کے اس مدرسے سے ہی فورٹ ولیم کالج کی بنیاد پڑ گئی تھی۔

گل کرسٹ کی قابلیت اور ہندوستانی زبان میں افہروں کو درس کی ضرورت کو مد نظر رکھتے ہوئے ۶ جون ۱۸۵۸ء کو فورٹ ولیم کالج کا قیام عمل میں آیا۔ گل کرسٹ کی قابلیت اور کارناموں کی بنیاد پر کچھ لوگوں نے جگہ جگہ اسے فورٹ ولیم کالج کا پرنسپل لکھا ہے۔ لیکن کالج کے اس عہدے کے لیے ایک شرط یہ تھی کہ کالج کا پرنسپل یا پروووسٹ (Provost) ہونے کے لیے انگلستان کے کلیسا کا پادری (Clergyman) ہونا ضروری تھا اور اس طرح کالج کا پہلا پرنسپل ڈیوڈ براؤن (David Brown) مقرر ہوا جو فورٹ ولیم کا پادری تھا اور کلکتہ بائبل سوسائٹی (Bible Society) کا بانی تھا۔ حقیقت یہ ہے کہ گل کرسٹ کا تقرر ہندوستانی پروفیسر کی حیثیت سے ہوا تھا۔ لوگوں نے جو تاریخی غلطیاں کی ہیں ان کی وجہ یہ ہے کہ علمی اعتبار سے گل کرسٹ نے جو نمایاں رول ادا کیا وہ کسی اور کے یہاں نہیں ملتا۔ یہ گل کرسٹ کا زمانہ تھا کہ ”جتنا کام خود اس نے کیا اس سے کہیں زیادہ اس نے دوسروں سے کام لیا۔“ ۴

ہندوستانی شعبے کے لیے اس نے ایسے منشیوں کا تقرر کیا جو ادبی اور علمی

اعتبار سے اس سماج میں اہم مقام رکھتے تھے۔ ان میں میرامن، بہادر علی حسینی، منظر علی ولا، شیر علی افسوس، نہال چند لاہوری، لکھوال اور سدلی شامل ہیں۔ ان بزرگوں سے گل کرسٹ نے مختلف زبانوں کی کتابوں کے تراجم کرائے۔ ظاہر ہے ان تراجم کی حیثیت محض تراجم کی نہیں بلکہ آج کل کی ہندوستانی ادب میں تاریخی حیثیت رکھتے ہیں۔

گل کرسٹ کی تصنیفات اور کا ناموں کی تفصیل میں جانے سے پہلے ضروری ہے کہ اس دور کا بہت ہی مختصر سیاسی اور سماجی جائزہ لیا جائے۔ یہ وہ زمانہ ہے جب انگریزوں کی حیثیت اب تاجروں کی زرہ کر حکمرانوں کی ہو گئی تھی۔ ظاہر ہے حکمران کی حیثیت سنبھالنے کے بعد اب عوام سے رابطہ قائم کرنے کے لیے ایسے لوگوں کی ضرورت تھی جو انھیں کی زبان میں اظہار و ترسیل کر سکیں۔ بقول ڈاکٹر صدیق الرحمن قدوائی: ۵

" The Commerce Oriented rule reflected itself in all matters, social, political and economic, and played an important part in determining the relationship between the Englishmen and Indians "

اظہار و ترسیل کے مسئلے کو مد نظر رکھتے ہوئے اور گل کرسٹ کی کوششوں کی بنا پر اورینٹل سیمینری (Oriental Seminary) کا قیام انھیں ضروریات کی نشاندہی کرتا ہے۔ انھیں ضروریات کے تحت ۲۱ دسمبر ۱۸۶۸ء میں گورنر جنرل نے حکم جاری کیا کہ پہلی جنوری ۱۸۶۹ء سے کوئی ملازم، ملازمت کے لائق نہیں سمجھا جائے گا جو یہاں کے قوانین اور فاسی و ہندوستانی

زبان کی جانکاری نہیں رکھے گا۔ ۷

یہ ادارہ جو سول سروس (Civil servants) کی ٹریننگ کے لیے قائم کیا گیا تھا عملی طور سے یہاں ہندوستانی اور فارسی کی تعلیم دی جاتی تھی کچھ عرصے بعد یہاں ہنگالی زبان کی تعلیم دی جانے لگی۔ گل کرسٹ کی کوششوں سے یہ طے پایا کہ منشی بھٹہ (Moonshee allowance) جو انگریزی ملازمین کو ملتا تھا وہ گل کرسٹ کو دیا جائے گا۔ یہ طلباء گل کرسٹ کی نگرانی میں تعلیم حاصل کرتے تھے اور ان کی روزمرہ کی رپورٹ گورنر جنرل کو بھیجی جاتی تھی تاکہ اسے ادارے کی اہمیت کا اندازہ ہو سکے۔

گل کرسٹ کی قابلیت اور محنت سے متاثر ہو کر ویلزلی نے ایک بڑے ادارے کے قیام کا ارادہ ظاہر کیا جس میں مختلف قسم کی تعلیم کا انتظام کیا جاسکے اور تھوڑے ہی دنوں بعد فورٹ ولیم کالج کا قیام عمل میں آیا لیکن کالج بہت دنوں تک نہ چل سکا۔ کیونکہ کورٹ آف ڈائریکٹر (Court of Director) اس قسم کے ادارے پر ایک کثیر رقم صرف کرنے کے حق میں نہیں تھا اور اس کا خیال تھا کہ ہندوستانی زبان سیکھنے کے لیے کچھ مہینوں کی ٹریننگ کافی ہوگی جس کے لیے اتنے بڑے کالج کی ضرورت نہیں ہے۔ ویلزلی کے اس خیال کو غلط سمجھا گیا اور محسوس کیا گیا کہ بجائے اس کے کہ کمپنی کی آمدنی بڑھائی جائے، ویلزلی فضول خرچی کی طرف آمادہ ہے۔ کورٹ آف ڈائریکٹر نے کالج بند کرنے کا مشورہ دیا۔ ویلزلی نے کالج بند نہ کیے جانے کے سلسلے میں کئی دلائل دیے لیکن جب اس کی بات نہیں مانی گئی تو اس نے گورنر جنرل کے عہدے سے استعفیٰ دے دیا۔ اسی ضمن میں ڈاکٹر قدوائی نے لکھا ہے کہ: ۸



designed to inculcate superior intellectual and moral qualities was beyond the appreciation of the Directors, simply because the correction of morals and creation of higher values of head and heart was not their obligation. They were concerned with such things only to the extent they were useful for their trade."

یہاں اس بات کا بھی ذکر ضروری معلوم ہوتا ہے کہ کالج بند کرنے کی وجہ محض مالی وقت بتائی گئی جبکہ ویلزلی نے اس بات کا وعدہ کیا تھا کہ کالج پر خرچ ہونے والی رقم کا انتظام وہ خود دیگر ذرائع سے کرے گا۔ اور جس کا ایسٹ انڈیا کمپنی سے کوئی تعلق نہ ہو گا۔ یہی وجہ تھی کہ کورٹ آف ڈائریکٹرز کی منظوری کے بغیر اس نے کالج کے قیام کا اعلان کر دیا۔ ۹

یہاں چونکہ گل کرسٹ کے کارناموں پر بحث کی جا رہی ہے اس لیے مندرجہ بالا موضوع پر تفصیلی بحث مناسب نہیں۔ صرف یہ کہنا کافی ہو گا کہ حکم اعلیٰ کو تحصیل زر کے علاوہ کسی اور چیز کو اہمیت دینے میں دلچسپی نہیں تھی اور کورٹ آف ڈائریکٹرز کی رائے کا احترام کرتے ہوئے ۲۳ جون ۱۸۰۲ء کو ویلزلی نے کالج بند کرنے کا حکم جاری کیا۔

۱۰ اتنی تھوڑی مدت میں ہی کالج میں جو کام ہوئے وہ گل کرسٹ کی کوششوں کا نتیجہ کہے جاسکتے ہیں۔ ۱۸۰۳ء تک کالج سے چھیا سٹھ کتابیں شائع ہوئیں جن ۲۹ کتابیں اردو میں تھیں۔ ان میں باغ و بہار، اخلاق ہندی، باغ اُردو،



نثر بے نظیر، مرثیہ مسکین اور طویل کہانی وغیرہ اہم ہیں۔ اس کے علاوہ چودہ کتابیں زیرِ شاعت تھیں۔ جب تک گل کرسٹ کالج سے منسلک رہا تب تک تقریباً ساٹھ کتابیں اردو میں چھپ چکی تھیں۔ اس کے علاوہ تیرہ کتابیں جو گل کرسٹ نے چار سالوں میں لکھیں وہ بھی منظرِ عام پر آچکی تھیں۔ جہاں تک ہندوستانی زبان و ادب سے گل کرسٹ کی دلچسپی کا سوال ہے اس سلسلے میں کوئی فیصلہ صادر کرنا مناسب نہیں۔ یہ سچ ہے کہ وہ بھی تاجرازِ ذہنیت کا مالک تھا لیکن جو ادبی کارنامے اس نے انجام دیئے ہیں ان کو مدِ نظر رکھتے ہوئے اس کی نیت پر سوالیہ نشان لگانا حق بجانب نہیں۔

گل کرسٹ نے ہندوستانی قواعد و لغت کا کام ایک جگہ بیٹھ کر نہیں کیا بلکہ اس نے اس بات کو ضروری سمجھا کہ مختلف علاقوں کا دورہ کر کے زبان کے علاقائی استعمال اور ہیئت کا جائزہ لیا جائے اور جیسا کہ پہلے بھی لکھا جا چکا ہے کہ اپنی سے چھٹی لے کر اس نے ان تمام اہم علاقوں کا دورہ کیا جو ہندوستانی زبان کے اہم مرکز تھے۔ لیکن وہ اس بات کو تسلیم بند کرنا بھول گیا کہ ان علاقوں کا دورہ کرتے وقت وہ کن کن علماء سے ملا۔ اس کے سامنے وقت یہ بھی کہ وہ کسی لغت یا قواعد کا سہارا نہیں لے سکتا تھا۔ اس نے مختلف الفاظ کو اہل زبان کی زبان سے ادا کروایا اور نوٹ کیا۔ ۱۷۔ انھیں خوبیوں کی بناء پر گل کرسٹ نے صرف ایک قواعد داں یا اچھا لغت نویس

ثابت ہو، بلکہ اس نے ایک بہترین اردو مدرس بھی حیثیت حاصل کی۔ ڈاکٹر صدیق الرحمن قدوائی نے ٹھیک ہی لکھا ہے: ۱۸

"Infact, all that gilchrist contributed to the Urdu studies was motivated by one sin-

gle objective i.e. the teaching of Urdu to Englishmen, and real worth of his grammar, dictionary and other works can be judged only in this context".

اس نے زبان سیکھنے کے سلسلے میں دو باتوں پر زور دیا۔ اول الفاظ اور دوسرے الفاظ کا صحیح استعمال۔ اور ٹیلنگوسٹ Oriental Linguist میں اس نے لکھا ہے۔

"---two things are chiefly to be considered in the learning of language; first. the words, then using those words conformable to the genius of the language. The one is the object of memory, the other judgement and reflection. The learning of words is nothing less than getting by heart the whole dictionary of a language and can not be performed within a small compass of time, even by the best memory. That youth was ever blessed with. The right placing and using words in speech, require a constant and steady application of the minds and can not be acquired, but by much meditation up-

on the language, either by oneself, or with a teacher, by frequent construing and turning that language into our mother-tongue and vicissim our mother-tongue into that language, and comparing all along the genius and idiom of the two languages".

گل کر سٹ ایک قواعد داں ہونے کے ساتھ ساتھ زبان سیکھنے میں صرف قواعد ہی نہیں بلکہ سماج میں زبان کے استعمال پر بھی زور دیتا ہے۔ (ظاہر ہے انھیں بنیاد پر اس نے قواعد اور لغت بھی مرتب کی تھی)۔ وہ منشیوں سے بات چیت کے علاوہ گھر کے نوکروں سے بھی زبان سیکھنے کی کوشش کرتا ہے جو بعد کو زبان کی تعلیم میں بھی کارگر ثابت ہوئے۔ اور اس طرح قواعد کو روزمرہ کے استعمال سے الگ کر کے نہیں دیکھتا۔

زبان سیکھنے کے سلسلے میں جو طریقہ کار گل کر سٹ نے سامنے رکھا وہ یوں ہے:

- ۱۔ کورس میں قواعد شامل کی جائے اور اس کی وضاحت سکین کے مرثیے کی مدد سے کی جائے۔ شروع سے ہی بات چیت اور لب و لہجے پر خاص توجہ دیکائے۔
- ۲۔ اورنٹل لنگویسٹ *Oriental Linguist* کی دسے پہلے سیکھی ہوئی چیزوں کی اور بھی اصلاح کی جائے اور بولی جانے والی زبان کے مختلف طریقوں سے روشناس کرایا جائے۔ نثر و نظم کا علم ترجمہ، تشریح، محاوروں سے واقفیت، کہاوتیں اور قواعد کی مشق کرائی جائے۔
- ۳۔ اردو سے انگریزی اور انگریزی سے اردو سے ترجمے کرائے جائیں۔



۴۔ اردو نثر و نظم کو بلند آواز میں پڑھایا جائے۔

۵۔ منشی کی مدد سے صوتی مشقیں کرائی جائیں۔ کچھ خاص آوازیں جیسے ق، خ، غ وغیرہ کو ادا کرنے کی مشق کرائی جائے۔ آوازوں کا علم ہونے سے پہلے شروع میں ان کی جگہ دوسرے حروف جیسے ے یا ک بھی استعمال کیے جا سکتے ہیں۔

۶۔ حرف عطف conjunction اور ان کی مشق۔

۷۔ رومن رسم خط میں، لکھے ہوئے متن کو سامنے رکھ کر منشی انہیں کس طرح ادا کرتا ہے بغور سنا جائے جس سے علاقائی لب و لہجہ اور تلفظ سے کانوں کو مانوس کرایا جائے۔

۸۔ اور پھر اردو رسم الخط کی ٹریننگ دی جائے۔ ۱۳

جیسا کہ اوپر لکھا جا چکا ہے کہ گل کر سٹ کے طریقے کے مطابق رسم خط سیکھنے کا سلسلہ سب سے آخر میں آتا ہے۔ اس کا خیال تھا کہ اگر شروع سے طلباء کو رسم خط سکھانے کی کوشش کی گئی تو وہ گمراہ ہو سکتے ہیں اور زبان سیکھنے کا راستہ اور مشکل ہو جائے گا۔ ساتھ ہی ابتداء میں طلباء کو اتنی زیادہ محنت نہ کرائی جائے کہ پریشان ہو کر ان کی دلچسپی ختم ہو جائے۔ اس کے علاوہ گل کر سٹ نے رسم خط کے سلسلے میں رومن رسم خط کو اہمیت دی کیونکہ اردو سیکھنے والا انگریز پہلے سے اس رسم خط سے واقف ہوتا ہے۔ اور کچھ مخصوص آوازوں کے لیے (جن کا رومن میں کوئی تصور نہیں ہے) اس نے اپنی مخصوص علامتیں تجویز کیں۔

ڈاکٹر قدالی کے مطابق گل کر سٹ اس حقیقت سے باخبر تھا کہ طلباء اس طرح کے مشکل طریقوں سے پریشان ہو سکتے ہیں اور آسان سے آسان تر طریقے کی تلاش کرتے ہیں۔ اس طرح کے طریقوں سے دور رہنے کا مشورہ دینے کے ساتھ



ہی گل کر سٹ نے طلباء کی نفسیات کو دھیان میں رکھتے ہوئے اور نٹل لنگو سٹ  
 Oriental Linguist لکھی۔ جو ڈاکٹر قدوائی کے الفاظ میں ہندوستانی  
 کے استاد اور مبلغ، گل کر سٹ کی دو شخصیتوں کے بیچ ایک سمجھوتے کی حیثیت  
 رکھتی ہے۔ ۱۴ء

گل کر سٹ کی کوششوں سے پہلے فارسی اور عربی پڑھے لکھے لوگوں کے  
 درمیان زیادہ اہمیت رکھتی تھی مگر گل کر سٹ نے محسوس کیا کہ ہندوستانی سرزمین  
 پر اردو یا ہندوستانی زیادہ اہمیت رکھتی ہے اور فارسی یا عربی، اردو کی  
 جانکاری کے بعد اور آسانی سے سیکھی جاسکتی ہیں۔

انھیں بنیاد پر اس نے اردو سیکھنے کی جو کتابیں تیار کیں وہ دوسرے یورپی  
 مصنفین سے بالکل الگ تھلگ تھیں اور اس طرح پہلی بار گل کر سٹ نے اردو کی  
 تعلیم کے سلسلے میں جو کتابیں تیار کیں وہ قواعد اور علم اللسان کے اعتبار  
 سے پہلے کی نسبت زیادہ سائنٹفک اور آسان تھیں۔

جہاں تک علم اللسان کا تعلق ہے گل کر سٹ کے سامنے وہ سارے کا نام  
 جو مختلف ہندوستانی عالموں نے قواعد و زبان کے سلسلے میں کیے تھے اور جن  
 کا اعتراف گل کر سٹ نے خود کیا ہے۔ جو کچھ بھی مواد اس نے اکٹھا کیا وہ یورپی  
 علماء سے اور اپنے خود کے تجربوں اور کوششوں سے حاصل کیا۔ مختلف علاقوں  
 کا سفر کر کے گل کر سٹ نے یہ محسوس کیا کہ ہندوستانی ایک ایسی زبان ہے جو تقریباً  
 سارے ہندوستان میں بولی اور سمجھی جاتی ہے جن کی بنیاد پر اس نے لکھا: ۱۵ء

"---the peasant, the artist, the merchant,

the priest, the soldier, the gentleman the

king, the prince and the king---whether

a follower of Qoran or Shastur, all speak and think, in this, their vernacular tongue".

گل کرٹ زبان کو ہندوستان کا نام دیتے وقت لکھتا ہے: ۱۳

"Before the irruption and subsequent settlement of Moosulmans the Hindooes or Hindi was to India, what the Hindoostanee is now to Hindoostan, varying more or less in its territorial excursion from the pure speech called by way of pre-eminence Brij Bhasha or the language of India. This ancient tongue, under various modifications is to indooatan, exactly what the Saxon was to England, before the Norman conquest."

دوسری جگہ لکھتا ہے: ۱۴

"Hindooes will naturally lean most to the Hindooes, while the Moosulmans will of course be more partial to Arabic and Persian; whence two styles arise, namely the court or high style and the country and the primitive style, Leaving the middle or familiar current style between them, which I have reco-

recommended as the best."

وہ ہندوستان میں تین اہم زبانوں کی بات کرتا ہے جن میں ہندوی سنسکرت اور ہندوستانی آتی ہیں۔ ہندوی اور ہندوستانی کو زندہ زبان تسلیم کرنے کے ساتھ ساتھ سنسکرت کو ایک مردہ زبان قرار دیتا ہے اور کہتا ہے: <sup>۱۸</sup>

"---(Sanskrit) really the dead letter of the civil and religious policy---."

ہندوی کی مختلف شکلوں کو مندرجہ خانوں میں تقسیم کرتا ہے: <sup>۱۹</sup>

1. Bungalee

2. Rajpootee

3. Poorbee

4. Dukhaneer

5. Ooreer

6. Mulwaree

7. Gujrater

8. Tilungee

9. Kishmeere

ہندوستانی کو وہ تین حصوں میں تقسیم کرتا ہے:

1. The high, court, or Persian style

2. The middle or genuine Hindoostanee style

3. The vulgar or Hinduwee

پہلے حصے میں وہ سودا اور میر درد کی شاعری کو رکھتا ہے جن میں عربی اور فارسی کی طرف زیادہ جھکاؤ ہے۔ دوسرے میں جسے وہ اصلی ہندوستانی کہتا

ہے، لیکن کامرئیہ یا سودا کی ہجویات کو رکھتا ہے اور طرز تحریر کو سب سے زیادہ اہمیت دیتا ہے۔ لیکن وہ یہاں کوئی مثال نہیں دیتا اور کہتا ہے کہ: ۷۰

"As the Language is still fluctuating and unsteady, it will be found difficult, if not possible, to avoid the extremes to which it is found certainly exposed in a country especially, where pedantry, so far from being decried, is esteemed as touch-stone of learning; and where, on one hand the learned moosulman glories in his Arabic and Persian, and, on the other, the Hindoo is no less attached to his Sanskrit and Hinduwee."

الفاظ کے تلفظ کے سلسلے میں اس کا خیال ہے کہ یہ مختلف علاقوں میں مختلف طرح سے دیکھا جاسکتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ: ۷۱

"--- to a Bungalowee ear, would shock a native of Dilhee, and other in harmonious unison with the articulation at Benarus---."

گل کر سٹ نے ہمیشہ زبان کے مسئلے پر اسی زبان کو ترجیح دی اور وکالت کی جو سارے ملک میں سب سے زیادہ بولی اور سمجھی جاتی ہو۔ وہ تمام زبانوں کو سامنے رکھ کر ایک میاری زبان Standard language کی بات کرتا ہے اور اس ضمن میں اس کے سامنے صرف ہندوستانی ہے۔



"He was unaware of the stage by stage development of the Indo-Arian Language which he called Hinduee before the coming of Muslims. He knew nothing about Prakrit. About the existence of Dravidian Language. He had never heard or read; and of Apa Bhranaha, he was equally ignorant.

یہی حال تالیف لغت کے سلسلے میں تھا۔ گل کرٹ کی تالیف کردہ لغت (۱۸۶۷ء) اس کی اپنی کوششوں کا نتیجہ ہے جس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ گل کرٹ کو اس سلسلے میں جو کام ہو چکا تھا، اس کا علم نہ تھا کیونکہ کہیں بھی نہ سراج الدین علی خاں آرزو کی تصنیف کا ذکر ہے اور نہ ہی دوسرے علماء کا۔

حالانکہ گل کرٹ نے تالیف لغت کے سلسلے میں منشیوں سے کافی مدد لی جس کا اس نے اعتراف بھی کیا ہے۔ لیکن پھر بھی یہ دعویٰ کرتا ہے کہ یہ کام اس کی خود کی محنت کا نتیجہ ہے جس میں ایسے لوگوں کی زڑہ برابر برد نہیں لی گئی جو اس زبان کو ایک مدت سے استعمال کرتے رہے ہیں۔

# حوالشی و حوالے

۱۔ عتیق صدیقی: گل کرست اور اس کا عہد \_\_\_\_\_ ص ۳۱  
انجمن ترقی اردو (ہند)، اردو گھر، نئی دہلی \_\_\_\_\_ ۱۹۷۹ء

Asiatic Annual Register

۲۔ (بحوالہ گل کرست اور اس کا عہد ص ۳۱-۳۲)

ص ۲۹

ص ۳۳

۳۔ ایضاً

۴۔ ایضاً

۵۔ S.R.Kidwai

Gilchrist and the language of Hindoostan

Page: ۷

(Rachna Prakashan, New Delhi-1972)

۶۔ Akshoy Kumar Ghoshal:

Civil Services in India (under East

India Company)

Page: 244-45

University of Calcutta-1944.

۷۔ The Wellesley Papers

ed.by: The editors of Windhan Papers

London-1914

e<sup>^</sup> S.R.Kidwai:

Gilchrist and the Language of Hindoostan

(Page:17-18)

e<sup>4</sup> Ibid

(Page - 18)

e<sup>10</sup> J.B.Gilchrist:

Appendix - Page: VII-VIII

e<sup>11</sup> S.R.Kidwai:

Gilchrist and the Language of Hindoostan

Page-67

e<sup>12</sup> J.B.Gilchrist:

Oriental Linguist - Page: V

Calcutta - 1798

e<sup>13</sup> S.R.Kidwai:

Gilchrist and the Language of Hindoostan

Page:74

e<sup>14</sup> Ibid

Page:76

"---which was a compromise between  
Gilchrist the teacher and Gilchrist the  
preacher of "Hindoostanee". He expected



that those who depend very much on "the  
dornish medium of dialogue" would find en-  
ough incentive in the Oriental Linguist  
to take the help of a munshi and use ot-  
her familiar exercise in study "because  
I conceive every other mode of cons-  
ulting dialogue, productive of both in-  
dolence and ignorance, with the double  
deception of another's plausibly imposing  
upon their readers"---, but he still as-  
serted that "---those scholars who Least  
with huedrum collection of ready made  
dialogue, will make the greatest real  
progress in Hindoostanee".

e<sup>16</sup> J.B.Gilchrist:

Appendix - Page - XXI

e<sup>14</sup> J.B.Gilchrist: ,

Page- IV

e<sup>14</sup> J.B.Gilchrist:

Appendix

Page - XXII

e<sup>18</sup> Ibid

Page - XIII

e<sup>19</sup> Ibid

Page: XIII - XXIII

e<sup>20</sup> J.B.Gilchrist

Oriental Linguist

Page - 56

e<sup>21</sup> S.R.Kidwai:

Gilchrist and the Language of Hindoostan

Page: 93.

جی۔ اے۔ گریسن

نویں جلد : حصہ اول (صفحات ۸۰۶)  
 پہلی اشاعت : ۱۹۱۶ء  
 دوسری : ۱۹۶۸ء  
 اشاعت گھر : موتی لال - بنارس داس  
 جواہر نگر ، دہلی

---

یہ کتاب جس میں ہندوستان کی تمام زبانوں اور بولیوں کے ارتقاء پر بحث اور تجزیہ کیا گیا ہے، گیارہ جلدوں پر مشتمل ہے۔ اس میں نویں جلد کے پہلے حصے میں مغربی ہندی (ہندی اور اردو) اور پنجابی سے متعلق بحث کی گئی ہے، گریسن نے زبانوں اور بولیوں کے خاندانوں کی تقسیم کرتے ہوئے اسے ہند آریائی خاندان کا نام دیا ہے۔

زبان پر بحث شروع کرنے سے پہلے مصنف نے الفاظ کے تلفظ کا ایک خاکہ بھی پیش کیا ہے جس میں ہندی اور اردو کے حروف کو انگریزی میں ادا کرنے کا طریقہ کار بھی بتایا ہے۔ مغربی ہندی کے جغرافیائی حدود کا



Madhya Desa

ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ زبان مدھیہ دیس میں بولی جاتی ہے جس کی حد بندی مغرب اور مشرق میں سرسوتی سے لے کر آج کے الہ آباد تک کی جاسکتی ہے اور جنوب و شمال میں ہمالیہ سے زربدا تک مزید وضاحت کی غرض سے مصنف نے نقشہ بھی پیش کیا ہے۔ اس علاقے کو گریسن ہندو تہذیب کا مرکز مانتا ہے۔ اس کے مطابق مغربی ہندی، یوپی کے مغربی علاقے، پنجاب کے مشرقی ضلعوں میں، مشرقی راجپوتانہ، گوالیار اور بندیل کھنڈ اور مدھیہ پردیش کے جنوب مغربی علاقوں میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔

مزید برآں اس کی ایک اہم بولی 'ہندوستانی' تقریباً سارے ہندوستان میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ گریسن مغربی کو پانچ بولیوں میں تقسیم کرتا ہے:

۱۔ ہندوستانی

۲۔ بانگڑو

۳۔ برج بھاشا

۴۔ قنوجی اور

۵۔ بندیلی

ہندوستانی علاقائی زبان کی حیثیت سے مغربی روہیل کھنڈ، دوآبہ اور انبالہ کے پنجاب ضلع میں بولی جاتی ہے۔ یہ مسلمان بادشاہوں کے ذریعے سارے ہندوستان میں پھیلی۔ ادب اور تہذیب کے میدان میں کافی اہمیت حاصل کی جسے تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

۱۔ ادبی ہندوستانی: ادبی طور پر ہندو اور مسلمان دونوں میں مقبول

ہے اور لنگوا فریکا کی حیثیت رکھتی ہے

۲۔ اُردو؛ خصوصاً اس کا استعمال مسلمانوں میں عام ہے اور ان ہندوؤں میں جنہوں نے مسلم تہذیب اختیار کر لی ہے۔

۳۔ ہندی؛ اس کا استعمال صرف ہندوؤں میں عام ہے اور ہندو مذہبی تسلیم تک محدود ہے۔

اگے وہ اُردو پر بحث کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اس کے بھی دو روپ ہیں؛

۱۔ دہلی اور لکھنؤ کی معیاری ادبی زبان۔

۲۔ دکن، جس کا استعمال دکن کے مسلمان ادبی طور پر کرتے ہیں۔ اس کے بعد بانگلور، برج بھاشا، قوجی اور ہندی کی مختصر تعریف کرتا ہے۔

زبان کے ارتقار اور جزائیاتی علاقائیت کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ اس کا سیدھا رشتہ اپبھرانش اور شورسینی سے ملتا ہے۔ یہ ان علاقوں میں بولی جاتی ہے جو آریاؤں کی تہذیب کا مرکز رہے ہیں۔ مغربی ہندی کی لسانی حد بندی کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اس کے جنوب مغرب میں پنجابی شمال مغرب اور شمال میں راجستھانی، شمال مشرق میں مراٹھی اور مشرق میں مشرقی ہندی، جنوب میں ہند آریائی بولیاں جون ساری، گڈھوالی اور کاؤنی ہیں۔

رسم خط کا ذکر کرتے ہوئے وہ مغربی ہندی لکھنے کے دو طریقے بتاتا ہے۔ ہندوستانی کے لیے فارسی رسم خط اور دوسری بولی کے لیے دیوناگری زبان کے قواعد کے سلسلے میں اس کا خیال ہے کہ مغربی ہندی کی تمام

بولیوں کے لیے ہندوستانی کی قواعد ہی معیاری مانی جاتی ہے۔

اس کا کہنا ہے کہ ہندوستانی کا استعمال سب سے پہلے ۱۶۱۶ء میں ٹیری نے کیا جب وہ ٹام کوریٹ Tom Coryate کا ذکر کرتے ہوئے کہتا ہے کہ اسے ہندوستانی پر عبور حاصل ہے۔ یول Yule فرارڈ (۱۶۷۳ء) کا حوالہ دیتے ہوئے کہتا ہے کہ درباری زبان فارسی ہے اور عام طور پر احتمال کی جانے والی زبان ہندوستانی Indostan ہے جس کا کوئی باقاعدہ رسم خط نہیں ہے۔ لکھی جانے والی زبان کو بنیان Banyan کہتے ہیں۔

مغربی ہندی کی تعریف کے بعد اس نے ایک بہت ہی طویل فہرست کتابیات کی دی ہے اور ہندوستانی کے ارتقاء پر تفصیلی بحث کی ہے اس کا کہنا ہے کہ مغربی ہندی کی بولی کی حیثیت سے اس کے کئی نمونے ہیں جنہیں موٹے طور پر دو حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے:

۱۔ عام ہندوستانی

۲۔ ادبی ہندوستانی

عام ہندوستانی اوپری دواہ اور مغربی ریڈیل کھنڈ میں بولی جاتی ہے اور ادبی ہندوستانی تقریباً تمام ہندوستان کی ایک شاخ ہے۔ زبان ہے جو خصوصاً شمالی ہند کے پڑھ لکھے مسلمانوں کی زبان ہے۔ ادبی ہندوستانی اتنی مقبول اور اہم ہے کہ اسے مغربی ہندی کی معیاری بولی کہہ سکتے ہیں۔

گریسن ادبی ہندوستانی میں اردو اور ہندی دونوں کو شامل کرتا ہے۔ اس کے تلفظ کی وضاحت کرتے ہوئے کہتا ہے کہ یہ لفظ ہندوستانی



Hindustani ہے نہ کہ ہندوستانی Hindustani لفظ

ہندوستان Hindustan فارسی سے ماخوذ ہے جس کے معنی ہندوؤں کا ملک ہے۔ ہندوستانی لفظ یورپی اثرات کے تحت وجود میں آیا جس کے معنی ہندوستان کی زبان کے ہیں۔

جیسا کہ پہلے کہا جا چکا ہے کہ ٹیری Fryer اور فرائر Terry جیسے لوگوں نے اس وقت بولی جانے والی زبان کو Indostan لکھا ہے اور قدیم برطانوی مصنفین نے اسے موورس Moors اور شاید گل کرسٹ پہلا شخص ہے جس نے ۱۹۸۶-۸۷ء میں لفظ ”ہندوستانی“ کا استعمال کیا۔

ادبی ہندوستانی کی اعتبار سے ہندوستان کے مہذب لوگوں کی زبان ہے جو تقریباً سارے ملک میں بولی اور سمجھی جاتی ہے اور ادب میں نظم و نثر دونوں کی زبان ہے۔ اس کے پھیلاؤ کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ یہ کہنا مشکل ہو گا کہ اس زبان کو بولنے والے کتنے ہیں۔ علاوہ ازیں اس کا استعمال مختلف شکلوں میں ہوتا ہے کیونکہ تھوڑی دوری پر بولیوں میں فرق آجاتا ہے۔ یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ بڑے شہروں میں ہندوستانی کا اردو طریقہ پڑھے لکھے مسلمانوں میں عام ہے۔ لیکن اس کا استعمال کرنے والوں کی تعداد بتانا مشکل ہے۔ صرف ہندوستانی کی دکنی شکل کی تعداد پیش کی جاسکتی ہے۔ اس کے بعد گریسن نے درج ذیل جدول Table کے ذریعے یہ بتانے کی کوشش کی ہے کہ مختلف بولیوں کے بولنے والوں کی تعداد کیا ہے:



# WESTERN HINDI.

Table showing the estimated number of speakers of Literary Hindostani in the various Provinces of India

Province												Estimated number of speakers.
Assam	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	52,290
Bengal	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1,825,372
Bihar	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	4,000
Bombay—												
Gujarat	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	101,191
Sindh	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	18,009
												119,200
Burma	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	83,694
Central Provinces	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	30,236
Panjab	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	1,329,801
United Provinces	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3,859,291
Baroda	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	11,026
Mysore	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	25,334
Rajputana, Central India, and Ajmere-Merwara	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	332,000
Kashmir	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	80
Add figures for Dakhni	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	.	3,534,178
Total												11,350,436

As already stated, Literary Hindostani is based on the vernacular Hindostani spoken in the Upper Doab and in Western Rohilkhand. It grew up as a *lingua franca* in the polyglot bazaar attached to the Delhi court and was carried everywhere in India by the lieutenants of the Moghul Empire. Since then its seat has been secure. It has been adopted as the language which every follower of Islam—the religion of the Emperors—speaks if he can, and its simple grammar and enormous vocabulary have rendered it able to fill the need which has always been felt in such a polyglot tract as India for a *lingua franca*. It has also preserved in at least two of its forms, considerable literary cultivation.

زبان کے ارتقاء کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ ہندوستان انگریزوں کی حیثیت سے پھولی جس کا رشتہ دہلی کے دربار سے جوڑا جاسکتا ہے اور جہاں کچھڑی زبان استعمال میں آتی تھی۔ یہ زبان مغل فوجیوں کے ذریعے لے جانی گئی اور تب سے اس نے سارے ملک میں اپنی دھماک جھالی۔ یہ زبان ان تمام لوگوں نے مقبول کی جو اسلام کے پیرو تھے (جو حکمرانوں کا مذہب تھا) اس کی آسان قواعد اور غیر معمولی ذخیرہ الفاظ ترسیل کی تمام ضروریات کو پورا کرتے تھے۔

گریسن ادبی ہندوستانی کو کئی حصوں میں تقسیم کرتا ہے جن میں اُردو، ریختہ، دکنی اور ہندی کا ذکر خصوصیت سے کرتا ہے۔ اُردو کے بارے میں اس کا خیال ہے کہ اُردو ہندوستانی کی ایک ایسی شکل (فارسی) ہے جس کا رسم خط فارسی ہے اور جس کے ذخیرہ الفاظ میں آزادی سے فارسی کا استعمال (اور عربی کا بھی) ہوتا ہے۔ کہا جاتا ہے کہ لفظ اُردو اُردوئے معانی یا شاہی فوجی بازار سے ماخوذ ہے۔ بنیادی طور پر یہ مغربی ہندوستان کے ان ہندوؤں اور مسلمانوں کے حلقوں میں بولی جاتی ہے جو فارسی تہذیب سے زیادہ متاثر ہیں۔ حالانکہ فارسی کے الفاظ ہندوستانی کی تمام بولیوں میں استعمال ہوتے ہیں۔ فارسی الفاظ پر پابندی لگانا ویسے ہی مشکل ہے جیسے لاطینی الفاظ جو انگریزی میں رچ بس گئے ہیں، ان پر پابندی لگانا۔ لیکن جہاں تک معیاری اُردو کا تعلق ہے، فارسی الفاظ کا استعمال شدت کے ساتھ ہوتا ہے۔ اکثر ایسی تحریروں میں شروع سے لے کر آخر تک فارسی الفاظ ہی ہوتے ہیں۔ صرف قواعد سے پتہ لگتا ہے کہ یہ زبان اُردو ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ زبان کو شدید

فارسی زدہ کرنا ان حکمرانوں کا کام نہیں جو عوام کی زبان سے ناواقف تھے۔ دوسری طرف اردو کی ترقی میں ان کا ہتھوں اور کھڑیلوں کا بہت بڑا ہاتھ ہے جنہوں نے اپنے حکمرانوں کی زبان میں لکھنے کی کوشش کی۔ یہ ایسے لوگ تھے جو حکومت کے نظم و نسق سے تعلق رکھتے تھے اور جو فارسی داں تھے۔ ان کی حیثیت ان ایرانیوں یا ترکوں کی نہ تھی جو کئی صدیوں تک صرف اپنی زبان کا استعمال کرتے رہے اور عوام سے کٹے رہے۔ سرچارلس لائل Sir Charles Lyall کے مطابق اس

طرح اب فارسی ہندوستان کی غیر ملکی زبان نہیں رہ گئی تھی لیکن خالص فارسی کا استعمال دجیسا کہ بہتوں نے کیا، اور عوام سے رشتہ ختم کرنا سیاسی نا سمجھی کے علاوہ اور کچھ نہ تھا۔ گریسن نے بھی چارلس کی باتوں سے اتفاق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ایک بار اگر کوئی لفظ ہندوستانی میں داخل ہو گیا تو کسی کو اعتراض کرنے کا کوئی حق نہیں، اس کی چاہے جو بھی ساخت ہو۔ اختلاف رائے وہاں ہو سکتا ہے کہ کن الفاظ کو زبان نے قبول کر لیا ہے اور کن الفاظ کو جگہ نہیں ملی۔ اور یہ صرف اسلوب کا فرق ہے، ویسے ہی جیسے انگریزی میں مختلف اسلوب ہیں۔ اس کے علاوہ اس میں لوگوں کی اپنی پسند اور ناپسندیدگی کو بھی دخل ہے۔

ریختہ کی تعریف کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ یہ ایسی زبان ہے جو بکھری ہوئی یا ٹکڑائے ٹکڑائے ہو اور یہ ایسی شکل form ہے جو اردو شاعری میں ملتی ہے۔ اس میں مقامی بولیوں کے علاوہ فارسی کے بکھرے ہوئے الفاظ بھی ملتے ہیں۔ جب عورتیں اپنی مخصوص بولی میں شاعری کرتی ہیں تو اسے ریختی کہتے ہیں اور اس کا الگ اپنا ذخیرہ الفاظ ہے۔



دکنی کو ہندوستانی کی ایسی شکل کہا جاسکتا ہے جسے دکن کے مسلمان استعمال کرتے ہیں۔ کہا گیا ہے کہ اردو کی طرح یہ بھی فارسی رسم خط میں لکھی جاتی ہے لیکن فارسی زدگی *Persianisation* سے بہت آزاد ہے۔ اس کی قواعد جیسے ”مجھکو“ کے بجائے ”میرے کو“، جنوبی ہند کے دیہاتی علاقوں (جو ادبی بولیوں میں نہیں ملتی) جیسی ہے۔

اس کے بعد مصنف کی ہندی کی تعریف تفصیل سے کی ہے۔ اور اگے چل کر ہندی اور اردو کے فرق کو اور بھی واضح کرنے کی کوشش کی ہے۔ ہندوستانی کو ہندی اور اردو سے الگ کر کے دیکھا ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ ہندوستانی ایسی زبان ہے جو دیوناگری اور فارسی دونوں رسم خط میں لکھی جاسکتی ہے۔ اور جس میں فارسی اور سنسکرت کے الفاظ کا کثرت سے استعمال نہ کیا گیا ہو۔ اس طرح اردو ہندوستانی کی اس خاص قسم تک محدود ہو جاتی ہے جو صرف فارسی رسم خط میں لکھی جاسکتی ہے اور جس میں فارسی کے الفاظ بکثرت استعمال کیے گئے ہوں۔ اسی طرح ہندی کو ایک ایسی زبان کہہ سکتے ہیں جو صرف دیوناگری رسم خط میں لکھی جاسکتی ہے اور جس میں سنسکرت کے الفاظ کا استعمال کثرت سے کیا گیا ہو۔

ادبی زبان کی حیثیت سے ہندوستانی کے ابتدائی نمونے اردو میں یا بنیادی طور پر ریختہ میں ملتے ہیں۔ زیادہ تر تخلیقات منظوم ہیں۔ دکن میں اس کی ابتداء سولہویں صدی سے ہوئی اور سو سال میں اس نے ایک اہم مقام حاصل کر لیا۔ خصوصاً ولی اورنگ آبادی کا بہت بڑا مقام بنے جنھیں ”بابائے ریختہ“ کہا جاتا ہے۔ ولی کی روایت بہت جلد دہلی پہنچی جہاں شاعری کا ایک اسکول وجود میں آچکا تھا جس کے



رہنماؤں میں سودا اور میر جیسے لوگ شامل تھے۔ اس پائے کا ایک اور اسکول لکھنؤ میں اٹھارویں صدی میں وجود میں آیا۔ اردو اور دوسری بولیوں کی شاعری میں سب سے بڑا فرق عروض کا تھا۔ اردو کی شاعری کی بنیاد فارسی علم عروض پر تھی تو دوسری بولیوں میں خالص ہندوستانی پن کی جھلک ملتی ہے۔۔۔ اردو نثر کی ادبی ابتداء انیسویں صدی میں کلکتے سے ہوئی۔ ہندی کی طرح یہ بھی انگریزی اثرات کی وجہ سے اور فورٹ ولیم کالج میں ہندوستانی کے دونوں روپ میں درسی کتابوں کی ضرورت کی وجہ سے ہوئی۔۔۔ میرامن کی ”باغ و بہار“ حفیظ الدین احمد کی ”خرد افروز“ اردو نثر کے ابتدائی نمونے ہیں اور نلولا لال کی ”پریم ساگر“ کو ہندی نثر کے ضمن میں رکھی جاسکتی ہے۔

گریسن کے مطابق اردو اور ہندی جو ہندوستان کے دو اہم مذاہب کی نمائندگی کرتی ہیں، ان کا علاقہ بہت ہی وسیع ہے۔ ادبی اعتبار سے دو باہم مخالف شہر دہلی اور لکھنؤ خود کو اردو کے صدر مقام ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں۔ گو کہ دونوں کے اسالیب میں نمایاں فرق ہے لکھنؤ کی اردو دہلی کے مقابلے میں زیادہ فارسی آمیز ہے۔ وہ دہلی کی اردو میں زیادہ ہندوئیت محسوس کرتا ہے۔ یہاں کے فن کار مقامی الفاظ کے استعمال سے بچکھپاتے نہیں جبکہ لکھنؤ کے لوگ فارسی الفاظ کے کثرت استعمال کو بھی کمال فن سمجھتے ہیں۔ اردو کی طرح ہندی کے بھی دو ادبی اسکول ہیں۔ بنارس اسکول اور آگرہ اسکول، بنارس اسکول کے ادیبوں کا رویہ اردو کے لکھنؤ اسکول جیسا ہے جو ہندی میں سنسکرت الفاظ کے کثرت استعمال پر زیادہ زور دیتے ہیں جبکہ آگرے کے ادباء کی زبان آسان اور عام فہم ہے۔

ہندی کے رسم خط کا دوبارہ ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ یہ ایک مذہبی مسئلہ بن گیا ہے۔ مسلمان عام طور سے کچھ حروف کے اضافوں کے ساتھ فارسی رسم خط کا استعمال کرتے ہیں اور ہندو دیوناگری یا کتھی رسم خط کا استعمال کرتے ہیں۔ آسان ہندوستانی جو نہ فارسی زدہ ہے اور نہ ہی سنسکرت زدہ عموماً دونوں میں لکھی جاتی ہے۔ عام طور پر اس طرح کی کتابیں زیادہ مقبول ہوتی ہیں جو دونوں رسم خط میں چھپی ہوں۔ یہ ایک اہم بات ہے کہ تعلیم یافتہ ہندوؤں میں کایستھ دونوں رسم خط سے واقف ہیں۔

جب ہندوستانی کو اردو کے نام پر زیادہ فارسی زدہ کر دیا جاتا ہے تو الفاظ اتنے زیادہ غیر ملکی لگتے ہیں کہ انھیں دیوناگری رسم خط میں لکھنا بڑا مشکل ہو جاتا ہے۔ اس لیے اردو ہمیشہ فارسی رسم خط میں لکھی جاتی ہے اور یہی حال ہندی کے ساتھ ہے جو دیوناگری رسم خط میں لکھی جاتی ہے۔ کچھ متعصب لوگوں نے اسے مذہبی رُخ دے دیا ہے۔ چونکہ ہندوستانی کی یہ دو شکلیں جو الگ الگ رسم خط میں لکھی جاتی ہیں، لسانی تعصب کا شکار ہو گئیں اور ان متعصب لوگوں نے حروف کو زبان کے ساتھ گڈا کر دیا۔ ان لوگوں کے مطابق جو تحریر دیوناگری میں لکھی گئی ہے وہ لازمی طور پر ہندی ہوگی جو ہندوؤں کی زبان ہے اور اگر وہی چیز فارسی رسم خط میں لکھی ہے تو وہ اردو ہوگی جو مسلمانوں کی زبان ہے۔ ان دونوں مفروضوں کی بنیاد حقیقت پر مبنی نہیں کیونکہ رسم خط زبان نہیں بناتا اور اگر ایسا ہے تو جب ہم ہندوستانی کو رومن رسم خط میں لکھتے ہیں تو اسے انگریزی سمجھنا چاہیے نہ کہ ہندوستانی۔ یہ متعصب لوگ ان دلیلوں کو نظر انداز کر دیتے ہیں۔ دراصل حروف بھی کے سلسلے میں حکومت ہند کی پالیسی کو غلط طریقے سے سمجھا گیا۔ جب اس طرح کا

اعلان ہوا کہ کچھ جگہوں پر سرکاری طور پر دیوناگری کا استعمال کیا جاسکتا ہے تو بہت ہنگامہ ہوا جس نے بہت سے سمجھدار مسلمانوں کو گمراہ کر دیا کہ اب ہندی کو سرکاری زبان کے طور پر لا دیا جا رہا ہے۔ اس معاملے میں حکومت جانتی تھی کہ سنسکرت زدہ اور فارسی زدہ اردو عوام کی سمجھ سے باہر ہوگی اس لیے کسی کو کوئی سرکاری حیثیت نہیں دی گئی۔ اسی حکومت نے یہ تاکید کی ہے کہ سرکاری کاغذات بغیر زبان تبدیل کیے اس طرح لکھے جائیں جو ان لوگوں کی سمجھ میں آسانی سے آجائے جو پڑھنے والے ہیں۔

ہندوستانی کی قواعد پر بحث کرتے وہ کہتا ہے کہ تمام ہندو آریائی بولیوں کی طرح یہ بھی قدیم ہندوستانی بولیوں سے وجود میں آئی ہے۔ ان قدیم بولیوں میں تبدیلیاں ہوتی رہتی ہیں جس کی مثالیں دو سو پچاس قبل مسیح سے لے کر ایک ہزار عیسوی تک ملتی ہے۔ جہاں تک صرف ونحو کا تعلق ہے کبھی کبھی اردو میں فارسی ترکیبوں میں اضافتیں مستعار ہوتی ہیں لیکن یہ صرف کسی خاص سیاق و سباق یا مخصوص اسلوب کی حد تک ہے۔ ذخیرہ الفاظ کے فرق کے علاوہ ہندوستانی کی ان دو قسموں میں محاروں کا بھی فرق دیکھنے کو ملتا ہے۔ ہندی میں الفاظ کی ترتیب بھی مقرر کی جاسکتی اور بدلی جاسکتی ہے جہاں کسی خاص چیز پر زیادہ زور ہوتا ہے۔ اردو میں فارسی کی قربت نے بہت سے قوانین آسان بنا دیئے ہیں۔

وہ ہندوستانی کے خزانہ الفاظ کو چار حصوں میں تقسیم کرتا ہے:

- ۱۔ خالص ہندوستانی الفاظ۔
- ۲۔ سنسکرت سے مستعار الفاظ۔



۳۔ فارسی سے (عربی سمیت) مستعار الفاظ اور

۴۔ دوسرے ذرائع سے مستعار لیے گئے الفاظ۔

جہاں تک فارسی اور عربی الفاظ کا تعلق ہے مسلمانوں سے قبل کی قدیم فارسی کے الفاظ نہیں بلکہ عربی سے متاثر مغلی حکمرانوں کی فارسی سے زیادہ قریب ہیں۔ اس طرح ہند آریائی زبانوں نے فارسی کے علاوہ عربی سے بھی فائدہ اٹھایا ہے اور کچھ حد تک ترکی الفاظ بھی شامل کیے گئے ہیں۔ اس کے علاوہ اسلام نے عربی کے لیے دروازے کھول دیئے اور عرب تاجروں کے ذریعے بھی کچھ الفاظ ہندوستانی میں شامل ہوئے۔ گریسن کے مطابق تمام ہندوستانی زبانوں میں عربی کے جو بھی الفاظ آئے ہیں وہ زیادہ فارسی کے ذریعے آئے ہیں۔

سنسکرت الفاظ کی دو شکلیں ہیں ایک وہ جو سیدھے سنسکرت لغت سے اسی شکل میں لیے گئے ہیں۔ ایسے الفاظ کو تسمیہ اور وہ الفاظ جن کی شکل بدل دی گئی ہے انھیں تدبھو کہتے ہیں۔ خالص ہندوستانی میں ایسے الفاظ زیادہ ہیں جن کی شکل تدبھو ہے اور یہی زبان کی بنیاد ہیں۔

گریسن ”دکنی“ کو ”مرانی“ بھی کہتا ہے۔ زبان پر تبصرہ کرتے ہوئے کہتا ہے کہ مسلمان افواج نے دکن میں اپنے ہم مذہب لوگوں میں اپنی زبان شروع سے ہی عام کی۔ دکن میں چاہے علاقائی زبان مراٹھی، تامل، تلگو یا کوئی دراوڑی زبان رہی ہو، مسلمان حکمرانوں نے ہندوستان کی دکنی شکل پر زیادہ زور دیا۔ اس کا دعویٰ ہے کہ دکن ہی میں ہندوستانی کی اردو شکل نے ولی ارونگ آبادی کے یہاں ایک ادبی حیثیت پائی۔

اکثر یہ کہا جاتا ہے کہ دکنی ہندوستان کا بگڑا ہوا روپ ہے۔ لیکن



۱۹۹۱ء کی رائے شماری کی بنیاد پر دکنی یونے والوں کی تعداد مندرجہ ذیل چارٹ کے ذریعے پیش کی گئی ہے۔

*Table showing the approximate number of speakers of Dakhni Hindostānī*

[illegible]

The Author's which deal with Telugu literature, published by the General Board of Proprietary of Western India. I have given a brief account of the matter in the Introduction to the Telugu Grammar, published by the same Board.

## DECLENSION.

**Nouns.**—The oblique form singular is formed as in standard Urdu. The nominative and oblique plural are often formed differently. The common rule is that the nominative plural usually ends in *ā* or *ī*, and the oblique plural in *ū* or *y*. Sometimes *ū* is used for the nominative plural, and *ā* for the oblique plural.

The following are examples:—

Nom. Sing.	Oblique Sing.	Nom. Plur.	Oblique Plur.
pyāḍā a cup	pyāḍī	pyāḍī	pyāḍī
andāḍā, thought	andāḍī	andāḍī	andāḍī
ghāḥā, a house	ghāḥī	ghāḥī	ghāḥī
kavāḥā a cow	kavāḥī	kavāḥī	kavāḥī
karāyā a traveller	karāyī	karāyī	karāyī
dāḥā, an acquaintance	dāḥī	dāḥī	dāḥī
dāḥā, a sarge	dāḥī	dāḥī	dāḥī

\* Many of these speak the standard form of Hindustani, but it is impossible to separate them out.

اگے سے صفحات میں اس نے بڑی تفصیل سے قواعد اور صرف و نحو پر بحث کی ہے۔ اس نے ہندوستانی کی کئی قسمیں بتائی ہیں جن میں ایک

کا

Varnacular Hindustani

مقامی ہندوستانی

بھی ہے۔ اسے وہ مغربی ہندی کی ایک بولی قرار دیتا ہے جو مغربی روہیل کھنڈ،  
دوآبہ اور اہمال کے پنجاب ضلع میں بولی جاتی ہے۔ مقامی ہندوستانی سے  
ہندوستانی کی ایسی شکل مراد ہے جس پر دہلی میں عروج پانے والی ادبی  
ہندوستانی مبنی ہے۔

اس کے بعد گریسن نے بانگڑو، جاتو، ہریانوی اور برج بھاشا پر تفصیلی  
بحث کی ہے۔ ساتھ ہی قنوجی اور بندلی پر بھی بحث کی ہے اور ان تمام  
بولیوں کی قواعد، علاقوں اور ذخیرہ الفاظ کا باقاعدہ جائزہ لیا ہے۔ اس  
کے علاوہ پچھلے صفحات پر ہندوستانی پر بحث کے سلسلے میں اس نے زبان  
کے تحریری نمونے پیش کئے ہیں۔ پہلی مثال ٹھیٹھ ہندوستانی کی ہے جس میں  
مصنف نے ثابت کرنا چاہا ہے کہ کس طرح اسے دونوں طریقوں دفاری اور  
دیوناگری سے لکھا اور پڑھا جاسکتا ہے۔ ٹھیٹھ ہندوستانی ہی کے ضمن میں  
اس نے لکھا ہے کہ اس میں کچھ الفاظ غیر ملکی زبانوں کے ہونے کے باوجود  
اس طرح رچ بس گئے ہیں کہ اسی زبان کے ہو گئے ہیں اور ایسا نہیں لگتا کہ باہر  
کے اور بھرتی کے الفاظ ہیں۔ اس ضمن میں اس نے مہا مہو پادھیائے پنڈت  
سدھا کر دویڈی، انشاد اللہ خاں انشاد اور پنڈت ایودھی سنگھ پادھیائے  
کی تخلیقات کے نثری نمونے پیش کیے ہیں۔ ساتھ ہی لکھنؤ کی معیاری اردو،  
لکھنؤ کی قصبائی اردو، لکھنؤ کی بیگماتی اردو، اور دہلی کی معیاری اردو کے  
نمونے پیش کیے گئے ہیں۔ اس کے بعد رومن رسم خط میں معیاری اردو کے  
نمونے دہلی کی جدید اردو کے نمونے اور پھر مجموعی طور پر اردو شاعری پر  
بحث کی گئی ہے۔

جہاں تک اردو کی کلاسیکی شاعری کا تعلق ہے، گریسن سب سے پہلے  
 میٹر کا ذکر کرتا ہے جنہوں نے سراج الدین خاں آرزو کی نگرانی میں تقسیم حاصل  
 کی۔ شیکسپیئر کی مرتب کردہ ”منتخبات ہندی“ سے میٹر کی شاعری کے نمونے  
 مع ترجمہ کے پیش کیے گئے ہیں۔ جدید اردو شاعری پر گفتگو کرتے ہوئے سب سے  
 پہلے وہ حالی کا ذکر کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ”حالی کو نثر و نظم دونوں میدانوں میں  
 عظمت حاصل ہے۔ اسی ضمن میں نذیر احمد کا بھی ذکر کرتا ہے۔“

دکنی کو کئی حصوں میں تقسیم کر کے اس نے اس کے بھی نمونے پیش کیے  
 ہیں۔ مثلاً بمبئی کی دکنی اور مدراس کی دکنی۔ ان نمونوں کو پہلے کی طرح ترجمہ کر کے  
 پیش کیا گیا ہے۔



گزارشگری

گراہم ہتلی کی یہ کتاب ۱۹۳۸ء میں مکمل ہوئی اور ۱۹۳۹ء میں پہلی مرتبہ لندن سے شائع ہوئی۔ اس کا پہلا ہندوستانی ایڈیشن ۱۹۶۹ء میں سمیت پبلکیشنز سے چھپا۔ یہ کتاب ایک سو بیس صفحات پر مشتمل ہے جسے آٹھ ابواب میں تقسیم کیا گیا ہے۔

زبان کی تاریخ اور تعریف سے پہلے مصنف نے دیباچے میں یہ بات صاف کر دی ہے کہ تاریخ لکھتے وقت اس نے تذکروں کو بنیاد بنایا ہے اور دیگر دشواریوں جیسے مختلف محظوظات کا نزلنا اور اصل متن کے تعین کی دقتوں وغیرہ کا بھی ذکر کیا ہے۔

تاریخ ادب کا آغاز کرنے سے پہلے اس نے اردو شاعری کی مختلف اصناف کی تعریف بھی کی ہے کیونکہ اس کا قاری اردو داں طبقہ نہیں بلکہ وہ لوگ ہیں جن کی مادری زبان اردو نہیں ہے۔

زبان کی ابتدا اور ارتقا کا ذکر کرتے ہوئے پہلے اس نے مختصر الفاظ میں اردو زبان کی تعریف کی ہے۔ وہ کہتا ہے کہ ”اردو“ ترکی زبان کا لفظ ہے جس کے معنی لشکر یا کیمپ کے ہیں۔ اس قول کو وہ مثالوں کے ذریعہ ثابت کرتا ہے۔ وہ اردو کا رشتہ ۱۱۹۳ء اور اس کے بعد دہلی میں مقیم

مسلمانوں کی فوج سے جوڑتا ہے کیونکہ اسے بھی اردو یا اردوئے معلیٰ کہا جاتا تھا۔ وہ نہیں مانتا کہ فوج کی زبان فارسی تھی اور عوام برج بھاشا بولتے تھے۔ اس کا خیال ہے کہ دہلی کے لوگ کھڑی بولی بولتے تھے جو ہندی کی ابتدائی شکل ہے۔ یہاں وہ اپنے اس خیال کی تشریح نہیں کرتا۔

اس کے خیال میں ۱۲۰۰ء میں محمود غزنوی کا پنجاب میں داخل ہونا اردو زبان کی ابتدا کے سلسلے میں اپنی الگ اہمیت رکھتا ہے۔ (حاصلاً) محمود غزنوی کا ستر ہواں حملہ ۱۲۰۰ء میں ہوا۔ اس سے پہلے بھی پنجاب میں فارسی بولنے والے اپ بگین اور سبکتگین بادشاہ رہ چکے تھے، وہ کہتا ہے کہ اس وقت البرونی (۹۷۳ء-۱۰۴۸ء) یہیں مقیم تھا اور سنسکرت کی تعلیم حاصل کر کے ہندو مذہب سے متعلق تحقیقات میں مصروف تھا۔

۱۱۸۷ء میں محمد غوری کا حملہ ہوا اور ۱۱۹۳ء میں قطب الدین ایبک دہلی پر قبضہ ہوا جو ترک تھا اور جس نے ۱۲۰۶ء میں سلطان بوسنے کا اعلان کیا۔ (یہ تاریخی اعتبار سے غلط ہے۔ محمد غوری کا پہلا حملہ ۱۱۹۲ء میں اور دوسرا ۱۱۹۳ء میں ہوا۔ جنگ ترائن مشہور لڑائی ہوئی۔)

ان حقائق کی روشنی میں بتلی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ اردو کی ابتدا ۱۲۰۰ء سے ہوئی جب پنجاب میں مقیم وہ فوجی جو باہر سے آئے تھے اور علاقائی اثرات قبول کرتے ہوئے پنجابی اردو بولنے لگے تھے۔

اس طرح بتلی کے خیال سے اردو کی ابتدا پنجاب سے ہوئی۔ اس نے جو طریقہ نام کیا ہے اس کا ماخذ، بنیاد یا دلائل پیش نہیں کیے۔ صرف مندرجہ بالا حقائق سامنے رکھ کر نتیجہ اخذ کیا۔

پنجاب میں اردو زبان کی بنیاد قائم کرنے کے بعد اور قطب الدین ایبک

کی حکومت کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتا ہے کہ اس وقت سے شہر کے چاروں طرف غیر ملکی افواج تعینات ہونا شروع ہوئیں جن کی زبان ظاہر ہے ہندوستان کی نہ تھی۔ اس کا یہ خیال ہے کہ اردو دہلی میں پھولی پھلی لیکن یہیں بھونا چاہیے کہ فارسی گو فوجی لوگ پنجاب میں داخل ہونا شروع ہوئے اور انھوں نے یہیں رہنا شروع کیا۔ یہ بات دہلی پر پہلی سلطنت قائم ہونے کے دو سو سال پہلے کی ہے اور اس طرح جو کچھ بھی دہلی میں ہوا صدیوں پہلے اس کی بنیاد لاماہور میں پڑ چکی تھی۔ بلاشبہ ان لوگوں نے یہاں کے باشندوں کے ساتھ شادیاں بھی کی ہوں گی اور کچھ عرصے بعد یہاں کی زبان بولنا سیکھ گئے ہوں گے اور زبان پر فارسی زبان کی چھاپ بھی پڑی ہوگی۔ وہ کہتا ہے کہ ہم سوچ سکتے ہیں کہ ان حالات میں کیا ہوا ہوگا۔ ظاہر ہے فوجی لوگ اور عام باشندے روز ملتے رہے ہوں گے اور اس کے لیے ایک مشترکہ زبان کی ضرورت پیش آئی ہوگی۔ یہ زبان یا تو فارسی ہو سکتی تھی یا قدیم پنجاب۔ چونکہ پنجابی بولنے والوں کی تعداد زیادہ تھی اس لیے دھیرے دھیرے فارسی کا زوال شروع ہوا اور یہ صرف دربار و دفاتر تک محدود ہو کر رہ گئی۔

دہلی اور لاماہور میں وہی ہو رہا تھا جو انگلستان میں نارمن کی فتح کے بعد شروع ہوا۔ نارمن جو فرانسیسی کی ایک بولی بولتے تھے انھوں نے ایک اینگلو سیکسن ملک میں فرانسیسی کو دربار کی زبان بنایا حالانکہ انھوں نے مفتوحہ ملک کے گہرے اثرات قبول کیے۔ اور تین صدیوں کے بعد آج وہاں (انگلستان) کی زبان انگریزی ہے۔ بتلی کا خیال ہے کہ ایسا ہی اردو زبان کے ساتھ ہوا لیکن اسے ثابت کرنے کے لیے وہ ٹھوس ثبوت نہیں لاتا۔



دہلی پر قطب الدین کی حکومت قائم ہونے کے بعد بھلی کا خیال ہے کہ یہاں کے لوگوں نے کوئی ایسی زبان بولنی شروع کی ہوگی جو اردو سے بہت نزدیک ہوتی ہے اور اس کی بنیاد پنجابی ہے جس نے پراکرت سے جنم لیا اور جو کھڑی بولی سے اس قدر مختلف نہیں ہو سکتی جتنا فرق آج نظر آتا ہے۔ بھلی کے مطابق حقیقت یہ ہے کہ اردو نے دہلی میں نہیں بلکہ لاہور میں جنم لیا جہاں کھڑی بولی نہیں بلکہ قدیم پنجابی تھی۔

بھلی نے ادب کے ادوار کی تقسیم تاریخ اور علاقے کی بنیاد پر کی علاوہ اس کے وہ مذہبی پہلو بھی نظر انداز نہیں کرتا۔ تیسرے تاریخی سطح پر پہلے دور کا پہلا حصہ ۱۸۹۰ء سے ۱۹۵۰ء تک کے زمانے پر محیط ہے۔ بھلی کے خیال کے مطابق اس عہد کے ادیبوں پر مذہب کی گہری چھاپ ہے۔ وہ اس ضمن میں خواجہ بندہ نواز گیسو شیخ عین الدین گنج العلوم عبد اللہ حسینی، شاہ میراں جی اور شاہ برہان وغیرہ کی تخلیقات کا ذکر کرتا ہے۔

دوسرے حصے میں ۱۷۳۰ء تا ۱۸۵۰ء کی تصنیفات مذکور ہیں اور اس حصے میں صرف دکن کے ادبی کارناموں سے بحث کی گئی ہے۔ اس دور کو اس نے قطب شاہی دور کہا ہے اور جو قلی قطب شاہ، وجہی، غواہی، ابن نشاطی، رستمی، نصرانی، ولی اور سراج پر مشتمل ہے۔ ان تمام شعراء کے مختلف حالات زندگی اور کلام کے ادبی نمونے بھی پیش کیے ہیں مگر ان ادبی نمونوں کے ماخذ اور اسباب کا ذکر نہیں کیا گیا۔

دوسرے ادبی دور کو دہلی میں اردو شاعری کی پہلی صدی کا نام دیا گیا ہے اور ۱۷۳۰ء سے ۱۸۳۰ء تک کا احاطہ کیا گیا ہے۔ اس دور کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے: —

الف: حاتم کا دور جس میں صوفی شعراء کو شامل کیا گیا ہے۔

ب: مظہر، سودا، میر اور درد کا دور۔

ج: مصحفی، انشا اور نظیر کا دور۔

الف:

حاتم کا دور کا ذکر کرتے ہوئے وہ دو اہم شخصیتوں کا ذکر کرتا ہے۔

وہ ہیں افضل اور جعفر زٹلی۔ ان کے علاوہ جن دوسرے شعراء کا ذکر کیا ہے ان میں احمد، ابرو، یک رنگ اور حاتم اہم ہیں۔ اس نے صرف جعفر زٹلی اور احمد کے ادبی نمونے پیش کیے ہیں۔ باقی لوگوں کے ادبی نمونے پیش نہ کرنے کی کوئی وجہ نہیں بتائی اور جن لوگوں کی نظمیں ترجمہ کر کے پیش کی ہیں ان کے ماخذ اور سبب کی طرف بھی کوئی اشارہ نہیں کیا۔

ب:

اس حصے کو اس نے ”اردو کے چارستون کا دور“ کا نام دیا ہے جن میں

مظہر، سودا، میر اور درد کو شامل کیا ہے۔ اس نے ان شعراء کے حالاتِ زندگی لکھے ہیں لیکن ان کے ادبی نمونے پیش نہیں کیے۔

ج:

اس حصے میں بھی اس نے مصحفی، انشا، حسرت، جرات، رنگین، یقین،

اثر، ہدایت، قدرت، ضیاء، نظیر اور ناصروغیرہ کے مختصر حالاتِ زندگی بیان کیے ہیں۔ نہ ہی ان ماخذ کی طرف اشارہ کیا ہے اور نہ ہی ان شعراء کا کوئی انتخاب پیش کیا ہے۔

چوتھے باب میں بیتی نے لکھنؤ میں انیسویں صدی کی اردو شاعری پر

روشنی ڈالی ہے۔ اس باب میں اس نے بہت ہی مختصر تاریخی حالات کا ذکر

کرتے ہوئے مختلف شعراء کے حالات زندگی پیش کیے ہیں اور اس دور کی مخصوص صنف اس نے مرثیے کو قرار دی ہے اور انیس و دہر کے مرثیوں کو بنیاد بنایا ہے۔ لیکن اس نے مرثی کا کوئی انتخاب نہیں پیش کیا۔ اس دور کے اہم شعراء میں خالق، ضمیر، شاہد، نسیم، ناسخ، آتش، رند، رشک، برق، مہر، بحر، خلیل، آبد، اختر، اتیر، قلب، ذکی، درخشاں، امانت، تونس، شوق، عشق، نفیس اور عارف وغیرہ شامل ہیں۔ ان تمام شعراء کے بارے میں مختصر نوٹ دیئے گئے ہیں جن کے ماخذ کا ذکر نہیں کیا گیا۔

پانچویں باب میں دہلی میں اردو شاعری کا دوسرا دور اور رامپور کے چار شعراء کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس باب کے پہلے حصے میں ذوق، غالب، بہار، شاہ ظفر، اصغر علی خاں نسیم، تسکین، شیفہ، آرزوہ، سالک، ضیاء، ثاقب، ذکی، ظہیر الدین ظہیر، مرزا انور اور میر مہدی مجروح پر نوٹ لکھے گئے ہیں۔ دوسرے حصے میں داغ اور ضامن علی جلال، امیر مینائی اور تسلیم کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس باب میں بھی شعراء کے کلام کے نمونے پیش نہیں کیے صرف چند شعری خوبیوں کا ذکر کیا گیا ہے۔

چھٹے باب میں اردو نثر پر بحث کی گئی ہے اور اس کو تین حصوں میں تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلا حصہ اردو کے ابتدائی نثر نگاروں سے متعلق ہے جس میں جعفر زلی کی نثر کو خاص اہمیت دی گئی ہے۔ اس کا کہنا ہے کہ زلی کی نثر میں روانی ہے اور آسان فطری زبان کے نمونے ملتے ہیں۔ اس کے بعد فضلی کی تصنیفات اور محمد حسین کلیم، سودا، محمد عطا حسین تحسین وغیرہ کی تصانیف کا ذکر مختصراً کیا گیا ہے۔

دوسرے حصے میں فورٹ ولیم کالج کے ان کارناموں کا ذکر ہے جو ترجموں



کی شکل میں سامنے آئے۔ اس حصے میں گل کرسٹ کا خصوصی ذکر کرتے ہوئے  
مرزا علی لطف، سید حیدر علی بخش حیدری، میرا تن، بہادر علی حسینی، شیر علی افسوس،  
حفیظ الدین احمد، نہال چند لاماہوری، للو لال، کاظم علی جوان، مظہر علی دلا،  
اکرام علی، امانت اللہ شیدا اور زینی نرائن وغیرہ کے حالات و تخلیقات  
کا ذکر کیا گیا ہے۔

تیسرے حصے میں انیسویں صدی کے اردو نثر نگاروں کا ذکر کیا گیا،  
جن میں مولوی اسماعیل شاہ رفیع الدین، خلیل اللہ خاں اشک، مرزا جان بخش  
انشاء اللہ خان انشاء، زکیم، گویا، رجب علی بیگ سرور، غالب، غلام امام شاہد،  
رام چندر، عبدالکریم سرسید احمد خان، غلام غوث بے خبر، امیر مینائی، محمد حسین آزاد،  
چراغ علی، الطاف حسین حالی، محسن الملک، شبلی نذیر احمد، سرشار، شرر،  
ذکا اللہ، جاد حسین وغیرہ کے بارے میں ضروری معلومات درج ہیں۔

ساتواں باب دورِ جدید پر مشتمل ہے جس میں حالی، سرسید احمد، اکبر اور  
آزاد کی تصانیف اور حالاتِ زندگی بیان کیے گئے ہیں۔ حالی کے سداں  
سے چند ادبی نمونے پیش کر کے اس دور کے ادبی رجحان کا تجزیہ کرنے کی  
کوشش بھی کی گئی ہے۔



آپ ہمارے کتابیں سلیپ ۱۲ حصہ میں لکھے  
ہر خرید اس طرح کی کتاب دار  
مفید اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

پوسٹ بکس

03478848884 محمد اللہ قیصر

03340120123 محمد طاہر

03056406067 حسین ہادی

باب: چہارم

دیگر اہم مستشرقین

گارساں دی تاسی

اناماری شمل

رالف رسل

ڈیوڈ میتھیوز

اور

سی شیکل

گاریساں دی تاسی

گارساں دی تاسی کی ہندوستانی ادب کی تاریخ دو جلدوں میں پہلی بار ۱۸۳۹ء اور ۱۸۴۰ء میں شائع ہوئی۔ اس کی دوسری اشاعت ۱۸۶۰ء میں ہوئی جو تین جلدوں پر مشتمل ہے۔

دی تاسی کے مطابق سولہویں صدی تک جدید ہندوستانی زبانوں نے سماج میں اپنا اہم مقام حاصل کر لیا تھا اور یہ دیدوں کی مقدس زبانوں کا مقابلہ کر سکتی تھیں۔ اس زمانے میں ایسی زبانوں کو بھاشا یا بھاکھا اور خصوصاً ”ہندوی“ یا ”ہندوی“ کے نام سے پکارا جاتا تھا لیکن محمود غزنوی کے حملے تک اس نئی زبان کی مکمل شکل دیکھنے کو نہیں ملتی۔ سترھویں صدی کے آخر میں دہلی میں پٹھانوں کی حکومت قائم ہونے کے بعد، ہندوؤں اور ایرانیوں کے آپسی میل جول کی وجہ سے فاطمین اور مفتوحین کی زبانوں کی ایک ملی جلی شکل وجود میں آئی۔ دہلی پر تیمور کی حکومت کے دوران اس میل جول نے اور مستحکم شکل اختیار کر لی۔ افواج کے لیے بازار شہر میں قائم کیے گئے تھے جسے تاتاری زبان میں ”اردو“ کہتے تھے یہیں سے ہندوؤں اور مسلمانوں کی ملی جلی ایک نئی زبان کی ابتدا ہوئی اور یہیں سے اسے اردو زبان کہنے کی روایت شروع ہوتی ہے۔ اس زمانے میں بہت سے لوگ اسے

ریختہ کہتے تھے۔ اسی زمانے میں جنوبی ہندوستان میں بھی ہندوؤں اور مسلمانوں کی ایک نئی ملی جلی زبان نشوونما پارہی تھی جسے ”دکھنی“ کا نام دیا گیا۔ ان دونوں بولیوں نے ہندوستان میں بہت جلد مقبولیت حاصل کر لی۔ حالانکہ الفاظ کے انتخاب کے اعتبار سے دونوں بولیوں میں فرق ہے لیکن زبان کی ساخت کے اعتبار سے دونوں ایک ہیں اور یہ ”ہندی“ یا ”ہندکی“ جیسے بہت سے ناموں سے اور خصوصاً یورپی علماء کے درمیان ”ہندوستانی“ کے نام سے پکاری جاتی ہے۔ زیادہ تر فارسی رسم خط کا استعمال ہوتا ہے لیکن ہندو اپنے بزرگوں کی طرح دیوناگری طریقتہ تحریر اختیار کرتے ہیں۔

وہ بول چال کی زبان کے طور پر ”ہندوستانی“ کو سارے ایشیا میں ایک شائستہ زبان مانتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ فارسی کی ایک کہاوت کے مطابق مسلمان عربی کو مشرقی مسلمانوں کی زبان کی بنیاد پر ایک مکمل زبان کے روپ میں ترکی آرٹ اور آسان و سلیس ادب کے روپ میں فارسی کو فنون لطیفہ، تاریخ اور معیاری خط و کتابت کی زبان کی روپ میں مانتے ہیں۔

دی تاسی کہتا ہے کہ ہندوستان میں جو زبان سب سے زیادہ بولی اور سمجھی جاتی ہے اور جس میں ادبی قوت اور شائستگی اور عام مقبولیت پائی جاتی ہے وہ ہندوستانی ہی ہے۔ اس کی مقبولیت کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ یہ زبان روز ایک نئی جہت سے روشناس ہوئی ہے۔ مغربیوں اور عورتوں میں اس نے فارسی کی جگہ حاصل کر لی ہے۔ درحقیقت جدید سیاسی



میدان میں بھی اپنا مقام حاصل کر لے گی۔

دی تاسی کے مطابق ”ہندوستانی“ ایک ایسی زود ترقی یافتہ زبان ہے جس نے کچھ ہی عرصے میں ہر میدان میں اپنی دھاک جمالی ہے جس طرح یورپ میں عیسائی اصلاح پسندوں نے اپنے خیالات کی تبلیغ کے لیے اس زمانے کی زندہ زبانوں کو ذریعہ ترسیل بنایا۔ اسی طرح ہندوستان میں ہندو اور مسلمان دونوں مذاہب کے عظیم اصلاح پسندوں اور مبلغین نے اپنے خیالات کی ترویج و اشاعت کے لیے ہندوستانی کا استعمال کیا۔ ان بزرگوں میں کبیر، نانک، دادو، ویرجھان، بختاؤر اور سید احمد جیسے لوگ اہم ہیں۔ یہ تصانیف ہندوستانی میں ہیں اور ساتھ ہی ان کے ماننے والے اسی زبان کا استعمال کرتے ہیں۔

ہندوستانی ادب کا اپنا ایک الگ مقام ہے جو کسی دوسری زبان کے ادب سے کسی طرح کمتر نہیں ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ہر ادب میں ایک طرح کے اپنے پن کی کیفیت ہوتی ہے جو اسے دلکش بناتی ہے اور یہ خصوصیت ہندوستانی میں پائی جاتی ہے۔ دی تاسی ہندوستان کو فن شاعری کے معاملے میں بہت مقبول ملک سمجھتا ہے۔ یہاں کی تمام ادبی داستانیں، تاریخ، اخلاقی قصے اور لغات و نیزہ شاعرانہ انداز میں ملتی ہیں۔ وہ کہتا ہے کہ ہندوستانی ادب کا ایک بہت بڑا حصہ فارسی، سنسکرت اور عربی سے ماخوذ ہے لیکن نین پات ان سے الگ اپنا وجود رکھتے ہیں۔

”ہندوی“ کی روایت بارہویں صدی سے شروع ہوتی ہے اور جنوب کے مسلمان مصنفین کی تیرہویں صدی سے۔ لیکن اس زبان و ادب نے باقاعدہ مقبولیت اٹھارویں صدی میں حاصل کی۔ اس زبان کو ہر دلعزیز بنانے والوں

میں سودا، میر اور میر حسن شامل ہیں۔۔۔ دکنی کار و واج سولہویں صدی سے شروع ہوتا ہے وہ ہندوستانی کی جن مشہور تخلیقات کا ذکر کرتا ہے ان میں تیر کی "نکات الشعراء"، مصحفی کی "تذکرہ شعرائے ہندی"، فتح علی حسین کی "تذکرہ شعرائے ہندی"، نواب علی ابراہیم خاں کی "ممتاز ابراہیم" لطیف کی "گلشن ہند"، بینی برائن کی "دیوان جہاں" اور متوال کی "گل و ستارہ نشاط" شامل ہیں۔

ہندوستانی شاعری کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے کہ اس پر فارسی اور عربی کے اثرات حاوی ہیں کیونکہ اس میں عروض کی وہ ساری پابندیاں ملتی ہیں اور ساتھ ہی قافیہ و ردیف کی وہی بندشیں اس میں پائی جاتی ہیں۔ ریختہ میں شاعری کے مختلف انداز بیان کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے:

۱۔ ایک مصرع فارسی اور ایک ہندی میں لکھا جاسکتا ہے جیسا کہ خسرو کی شاعری میں دیکھنے کو ملتا ہے۔

۲۔ اس کا اٹال یعنی پہلا مصرع ہندی اور دوسرا فارسی میں لکھا جاسکتا ہے جس کی مثال میر و اعظا کے یہاں ملتی ہے۔

۳۔ فارسی الفاظ کا استعمال ہندوستانی سیاق و سباق میں۔

اگرچہ چل کر وہ ادب کی مختلف اصناف کا بھی ذکر کرتا ہے جن میں قصیدہ، ہجو، قطعہ اور خیال، غزل، چیتاں، بیان، تذکرہ، نظمیں، ترانہ، تشبیب، تحریک وغیرہ شامل ہیں اور ان کی تعریفیں بھی بیان کرتا ہے ساتھ ہی نکات، فرد، بند، بیاض، بیت، دوہتی، چار بیت، منقبت، مرثیہ، مثنوی، پند نامہ، مثنیٰ، مبارک باد، مسیحا، مولود، رسالہ، رباعی، واسوئحت، شکار نامہ، سلام، سرود، ساقی نامہ، سوز، ہر لیاات کی بھی تعریفیں پیش کرتا ہے۔

مختصر ہندوستانی ادب کی تاریخ گوارساں دی تا کی کے مطابق دکن

میسوی محمود غزنوی کے حملے سے ہموار ہونی شروع ہوتی ہے اور چار صدی بعد جب وہلی پر مغلوں کی حکومت قائم ہوتی ہے تب تک اس زبان نے خود کو مختلف زبانوں کے الفاظ سے مالا مال کر لیا تھا۔

رسم خط کے سلسلے میں دی تاسی کا خیال ہے کہ جب تک مسلمانوں کی حکومت ہندوستان پر قائم رہی سارے ہندوستان میں اردو، فارسی رسم خط کے ذریعے تعلیم دی جاتی تھی اور بہت دنوں تک انگریزی سرکار نے بھی یہی پالیسی جاری رکھی۔ ۱۸۳۱ء میں ہندوستان میں مختلف علاقوں میں مختلف زبانوں کے استعمال کی وجہ سے مختلف صوبوں میں ان کی علاقائی زبانوں کو اہمیت دی گئی۔ اردو جنوب اور جنوب مغرب کے صوبوں میں اپنائی گئی۔ اسے سب سے پسند کیا اور اس سلسلے میں کسی کو کوئی شکایت نہیں تھی۔ ہندوستان کی مختلف تحریکات کا ذکر کرتے ہوئے وہ کہتا ہے اس زمانے میں ہندوؤں کی ایک ایسی تحریک بھی ابھری جو اردو کے سارے راستے بند کر دینا چاہتے تھے۔ فارسی رسم خط ہونے کی وجہ سے ان کا خیال تھا کہ اس پر مسلمانوں کے اثرات حاوی ہیں۔ اپنی اس رجعت پرستی کی وکالت کرتے ہوئے جو دلائل پیش کیے گئے ہیں انھیں قطعی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ یہ اس زمانے کا ذکر ہے جب ہندی اور اردو کی تفریق وجود میں آچکی تھی۔ ہندی کے حامیوں کی تنقید کرتے ہوئے دی تاسی لکھتا ہے کہ ”یہ لوگ قومی تنگ نظری کے شکار ہیں۔ اس کے خیال کے مطابق اردو باقاعدہ طور پر اپنا ادبی مقام حاصل کر چکی ہے اور سارے ہندوستان میں بولی اور سمجھی جاتی ہے۔ ہندو فارسی رسم خط پر اعتراض کرتے ہیں کہ وہ خوبصورت نہیں ہوتے اور شکستہ الفاظ کو پڑھنے میں دقت ہوتی ہے جبکہ بات اس کے برعکس ہے اور



بھدی گھسیٹ میں لکھی ہوئی ناگری پڑھنا زیادہ مشکل ہے۔ وہ کہتا ہے کہ مسلمانوں نے اس چیلنج کو بہت بہادری کے ساتھ تسلیم کیا ہے اور سخت جوابات بھی دیئے ہیں۔

اپنی تاریخ ادب میں گارساں دی تاکی نے ہندوستانی ادب کے ارتقاء کا عہد بعہد جائزہ لیا ہے۔ یہ سلسلہ گیارہویں صدی سے شروع ہوتا ہے۔ ساتھ ہی اس نے مختلف علماء کا ذکر کرتے ہوئے ان کی تخلیقات کی علاقہ بندی بھی کی ہے۔ مثلاً شمالی ہند کے علماء میں ابوالفضل اور بایزید انصاری اور دکنی ادب میں محمد افضل اور محمد قلی قطب شاہ کا تفصیلی ذکر ملتا ہے۔ اٹھارہویں صدی کو وہ سب سے زیادہ اہمیت دیتا ہے جس میں گنگاپتی، دیرتھان، تیر، میرسن، سودا، آرزو، درو، یقین، فغاں، امجد امین الدین، عاشق غازی پوری وغیرہ کی تخلیقات کا تفصیلی جائزہ لیا ہے۔



# انشاماری شمل

شکل کے مطابق علماء میں اورنگ زیب کی وفات کے بعد مسلم مخالف طاقتوں نے ہندوستان میں مسلمانوں کے خلاف ایک طرح کا جہاد چھیڑ دیا تھا۔ اورنگ زیب کی وفات کے بعد ہندوستانی سیاست کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے، جب ہندوستان پر برطانوی حکومت قائم ہوتی ہے۔ اس سے پہلے مشرقی علوم کی طرف مغرب کے علماء کی کوئی خاص دلچسپی نہیں تھی چاہے وہ ہندوستانی ہو یا فارسی۔

فورٹ ولیم کالج کے قیام کے بعد جو کام ہندوستانی علوم کے میدان میں ہوئے ان کی روشنی میں بھی ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ انگریز مقامی لوگوں پر کوئی اثر نہیں چھوڑ سکے۔ فورٹ ولیم کالج میں اردو و شرکی تخلیق کی حیثیت قطعی معنوعی تھی اور چند علماء سرکاری طور پر اس کام کو انجام بھی دے رہے تھے تاہم یہ کہا جاتا ہے کہ انگریزوں کو چاہت اور جس میدان میں دلچسپی رکھتا ہو اردو اب سے کوئی ناس دلچسپی نہ تھی جو میکائیل کے نظریات کی شکل میں ہندوستان میں پھیلی ہوئی تھی۔ اس وقت ہمارے سامنے آئی ہے۔ فارسی جو صدیوں سے تعلیم، ادب، تہذیب، تاریخ نویسی اور شاعری کی زبان تھی، ۱۸۳۷ء میں اس کی یہ حیثیت ختم ہو جاتی ہے اور ۱۸۴۳ء میں فورٹ ولیم

کالج میں اردو کو ذریعہ امتحانات کا درجہ مل جاتا ہے۔ اس کے ساتھ انگریزوں میں ایک ایسا طبقہ بھی تھا جو نہ صرف اردو بلکہ تمام مقامی زبانوں اور علوم کی ترقی پر زور دیتا تھا، جس کی اعلیٰ مثال سر بارٹل فریر *Sir Bartle Frere* جیسا شخص ہے جس نے سندھی زبان کو تحریری شکل دی۔ اس کے علاوہ پشتو اور پنجابی میں بھی وسط انیسویں صدی میں کافی کام ہوا جن میں ارنسٹ ٹرمپ *Ernst Trumpp* کا نام اہم ہے۔ اس کے علاوہ جوزف وان

ہیمر برگسٹال *Joseph von Hammer Purgstall* جو آسٹریلیا کا رہنے والا تھا اس نے ہندوستانی ادب پر کئی مضامین لکھے اور یورپی علماء کی توجہ ”ہفت قلمزم“ کی طرف مبذول کرائی جو ۱۸۱۳ء میں لکھنؤ سے شائع ہوئی۔

ہندوستانی ادب کے میدان میں جن علماء نے انیسویں صدی میں درحقیقت کوئی نمایاں کام کیا ہے ان میں فرانسیسی ادب کا نگار ساں دی تاسی کا نام سرفہرست ہو گا جس نے ۱۸۲۸ء میں پیرس میں ہندوستانی زبان و ادب کی تقسیم دینی شروع کی۔ اس کے علاوہ جرمن زبان میں امانت کی اندر سجا کے تراجم نے اردو ادب کو یورپ کے لوگوں تک پہنچانے میں مدد کی۔ ۱۸۵۳ء میں واجد علی شاہ کے دربار میں کھیلے گئے ناطک اندر سجا کے ترجمے ہیں۔

مجموعی طور پر اردو کا دائرہ بہت محدود تھا اور یونیورسٹیوں میں اس زبان کی تقسیم کے لیے شعبے کھولنے پر کوئی خاص دھیان نہیں دیا جاتا تھا۔ اسی طرح سے جیسے انیسویں صدی تک یا بعض اعتبار سے ۱۸۴۳ء تک ترکی زبان کے ساتھ جو سلوک کیا گیا کچھ اس طرح کی بے توجہی کا سامن اردو کو بھی کرنا پڑا۔ یہ سچ ہے کہ اردو شعراء نے فارسی کے رائج روایتی انداز کو اپنایا لیکن یہ سمجھنا

غلط ہوگا کہ فارسی سے الگ اردو کا کوئی وجود نہیں ہے۔ اکثر یہ بھی کہا گیا ہے کہ اردو شاعری میں ہندوستانی سماج کے جو مقامی اثرات نمایاں ہیں وہ اسے فارسی شاعری سے الگ کرتے ہیں۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ ترکی زبان کی طرح اردو نے بھی فارسی کے ذخیرے سے بہت سے الفاظ مستعار لیے فارسی شاعری کی طرح اردو شاعری میں بھی وہ صوفیانہ تصورات وراثت میں ملے لیکن ان کا سیاق و سباق ہندوستانی تھا۔ اردو شاعری جن عظیم فارسی شعراء کے خیالات سے متاثر ہوئی ان میں رومی اور عطار کی صوفیانہ شاعری ہے۔ اس کے علاوہ اردو شاعری میں فارسی کی طرح عاشق کا کرب اور محبوب سے جدائی مرکزی خیال ہے۔ اسی طرح منصور، شیریں، فریاد اور لیلیٰ مجنوں کے قصوں کی تصویر کشی عربی اور فارسی کی طرح اردو شعراء کے یہاں بھی دیکھنے کو ملتی ہے۔ اس کے علاوہ فارسی اور اردو شاعری میں جو مشترک اقدار ہیں ان میں شاعر یا عاشق کا ناصح یا شیخ سے جھگڑا بھی ہے۔



سالف سیریل

حال ہی میں رالف رسل لندن یونیورسٹی کے اسکول آف اورینٹل اینڈ  
افریقین اسٹڈیز میں ریڈر کے عہدے سے سبکدوش ہوئے ہیں۔ اب تک ان  
کے تین تحقیقی مقالے، تھری مغل پونٹس

Three Mughal Poets

۱۹۶۹ء، غالب لائف اینڈ لیٹرز

۱۹۶۹ء اور غالب: دی پوٹ اینڈ ہیرایج Letter

Ghalib the Poet and His Age

۱۹۷۲ء کتابوں کی شکل میں شائع ہو چکے ہیں۔ اس لحاظ سے گوانٹھوں نے  
باقاعدہ اردو ادب کی کوئی تاریخ نہیں لکھی لیکن اردو ادب کے مختلف ادوار  
کے مطالعے کے سلسلے میں ان کے ادبی اور تنقیدی نقطہ نظر پر روشنی پڑتی  
ہے جس سے مستشرقین کے نقطہ نظر کی وضاحت ہوتی ہے۔

Three Mughal Poets کے دیباچے میں وہ لکھتے

ہیں کہ اردو برصغیر ہندو پاکس کی درجنوں یا اس سے بھی زیادہ زبانوں میں  
سب سے زیادہ مکمل زبان کی حیثیت رکھتی ہے۔ یہ ایک مخصوص جغرافیائی  
علاقے کی زبان نہیں۔ گو کہ اس کا اصل وطن اتر پردیش اور دلی کے آس پاس  
کے علاقے ہیں لیکن اردو بولنے والے تمام ہندوستان اور پاکستان میں پھیلے

ہوئے ہیں۔ یہ سچ ہے کہ اردو بولنے والوں میں اکثریت مسلمانوں کی ہے لیکن اسے صرف مسلمانوں تک محدود نہیں کیا جاسکتا۔ لیکن اردو ادب ان لوگوں کی زندگی کی تصویر کشی کرتا ہے جو اسلام مذہب کے ماننے والے ہیں۔ اردو ادب کی جو موجودہ شکل آج ہمارے سامنے ہے اس کا سلسلہ اکھٹا روئیں صدی کے ادائل شروع ہوتا ہے۔

برصغیر کی ایک بہت ہی اہم زبان ہونے کے باوجود ان کے نزدیک اردو ادب انگریزی بولنے والوں کو بہت زیادہ متاثر نہیں کرتا۔ اس کی تاریخی وجوہات ہیں۔ ہندوستان میں انگریزی حکومت کی بنیاد پلاسی کی جنگ سے لگاتار سے پڑ جاتا ہے جو انگریزوں کو باقاعدہ بنگال کا حکمراں بنا دیتی ہے۔ اس وقت تک میرا اور سورا ادبی دنیا میں ایک مستند مقام حاصل کر لیتے ہیں۔ لیکن نصف صدی تک اردو کے اہم مراکز برطانوی حکومت کی حد بندیوں سے باہر ہوتے ہیں۔ اور اس وقت تک محدودے چند انگریزی اس سے واقف پاتے ہیں لیکن انیسویں صدی کے شروع میں جب انگریزوں کا اقتدار بڑھتا ہے اور دلی پر ان کی حکومت قائم ہوتی ہے، اردو کا بیان اور بھی وسیع ہوتا ہے۔ لیکن اب بھی حکومت کی طرف سے اردو کی کوئی توجہ نہیں ہوتی۔

ہندوستانی ادب کو نظر انداز کرنے کا سہرا میکالے کے سربے جس نے نہ صرف ہندوستانی ادب بلکہ ایشیائی علوم کو سرے سے بے بنیاد اور غیر اہم قرار دیا۔ مقامی زبانوں کو غیر ضروری بتاتے ہوئے اس نے ان بولیوں کو ضعیف اور غیر شائستہ قرار دیا۔ یہاں میکالے کے تمام اقوال کا تجزیہ ممکن نہیں لیکن بنیادی طور پر یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے اس رویے سے ہندوستانی ادب

کی طرف ایک غیر سہرہ دانہ فہم کا احساس ہوتا ہے۔ یہ روئیہ و کٹوریائی عہد تک ختم نہیں ہوتا بلکہ ہمارے دور تک جاری ہے جس کے ذریعے انگریزی کو مسلط کرنے کی کوشش ظاہر ہوتی ہے۔ رسل کہتے ہیں کہ یہ صرف ہماری ہی رائے نہیں ہے بلکہ برطانوی امور خارجہ کے دفتر نے سلسلہ ۱۹۴۷ء میں جو اسکا رپورٹیشن مشرقی علوم کے

Scarborough C. Mission

سلسلے میں بٹھایا، اس کی بھی یہی رائے تھی۔ اس کمیشن کی رپورٹ سلسلہ ۱۹۴۷ء میں چھپی، میکالے منٹ کی تنقید کرتے ہوئے اس میں کہا گیا کہ ایسا روئیہ جو کسی تہذیب کو حقارت آمیز نظر سے دیکھتا ہے، صحیح نہیں۔

جہاں تک ہندوستان کا تعلق ہے تحریک آزادی کے شروع ہوجانے کے بعد برطانوی حکمرانوں کی چودھپی ہندوستانی تہذیب میں ظاہر ہونے لگی تھی وہ پھر سے زائل ہونے لگی کیونکہ اس وقت ان کی کوشش ادب اور آرٹ کی خدمت نہیں بلکہ اقتدار بچانے کی طرف منتقل ہو گئی اور جس نے میکالے کے خیالات کو تقویت بخشی۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس پورے دور میں انتظامیہ کو بہتر طور پر چلانے کے لیے اردو کی اہمیت کا احساس پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن اردو ہندوستانی فوج کی دلچسپی کا مرکز نہ بن سکی۔

اس اردو کے تاریخی پس منظر کا ذکر کرتے ہوئے رسل اردو ادب کے ارتقائی مراحل کا ذکر کرتے ہیں اور اس کی عہد بعبہ تاریخ کو اہمیت دیتے ہیں۔ ان کا خیال ہے کہ ۱۵۲۶ء میں بابر کے حملے کے بعد مغلیہ سلطنت کا قیام وجود میں آتا ہے اور اکبر کے تخت نشین ہونے تک اس کی جڑیں ہندوستان میں مستحکم ہو جاتی ہیں۔ غیر تسلیم یافتہ ہونے کے باوجود بھی اکبر ادب اور آرٹ کا دلدادہ تھا اور اس نے اپنے دربار میں ایسے عالموں کی



سرپرستی کی۔ یہ وہ دور ہے جب اردو ایک باقاعدہ زبان کی حیثیت سے وجود میں نہیں آئی تھی بلکہ مختلف غیر ملکی زبانوں کے اثرات سے جو ایک ملواں زبان جنم لے رہی تھی اس نے نہ صرف عوام بلکہ درباروں کو بھی متاثر کیا اور مغلیہ سلطنت کے آخری بادشاہ بہادر شاہ ظفر جیسے شاعر کو بھی جنم دیا۔ ظاہر ہے بہادر شاہ ظفر تک پہنچتے پہنچتے انگریزوں نے ہندوستان پر اپنا باقاعدہ قبضہ جمایا تھا اور دلی جواب تک اردو سرگرمیوں کا مرکز تھی، اس کی وہ حیثیت نہیں رہ جاتی اور اردو نوابین اودھ کے دربار میں پناہ حاصل کرتی ہے۔

اس کتاب کو مصنف چھ حصوں میں تقسیم کرتا ہے:

۱۔ اٹھارویں صدی کا پس منظر

The Eighteenth Century Background

The Satires of Saada

۲۔ سودا کی ہجویات

۳۔ میر حسن کی سحرالبیان

Mir Hasan's "Enchanting story"

۴۔ میر کی عشقیہ شاعری

The Love Poetry of Mir

۵۔ میر اور عاشق کا طرز زندگی

Mir and lover's way of Life

۶۔ میر کی حیثیت انسان اور ان کا عہد

پہلے باب میں (اٹھارویں صدی کے پس منظر) میر، سودا اور میر حسن کا ذکر کرتے ہوئے مصنف کہتا ہے کہ یہ شعراء ایک ایسے سماج میں رہ رہے تھے

جو یورپی دور وسط سے بہت مطابقت رکھتا ہے۔ اکثریت دہقانوں <sup>peas</sup>

کی تھی اور ایک طرح سے سماج کی میشت کا دار و مدار انہیں پر تھا <sup>ants</sup>

سارے سماج کا ایک طے شدہ نظام ہوتا تھا جس میں سب سے اعلیٰ مقام بادشاہ کو حاصل تھا جس کے ہاتھ میں سارے اختیارات مرکوز تھے۔ ہر خانہ عام کو اس کا ونا دار ہونا لازمی تھا۔ بادشاہ کی ذمہ داری کی تھی کہ وہ

اپنے عوام کو تحفظ دے اور ان کو آرام و آسائش کا سامان بہم پہنچائے۔

زمین دار اسے اپنی کاشت کا مقررہ حصہ بطور نذرانہ پہنچائے۔ بادشاہ

کے بعد امیرزادوں کا مقام تھا جو بادشاہ کے توسط سے بہت کچھ حاصل

کر سکتے تھے۔ اس کے بدلے میں جب بھی بادشاہ کو ضرورت ہوتی تھی اس

کی خدمت کے لیے تیار رہنا ہوتا تھا۔ خصوصاً ان کا فرض بادشاہ کو وقت

ضرورت فوجی امداد فراہم کرنا ہوتا تھا۔ اس زمانے میں نظریاتی طور پر

یہ سمجھا جاتا تھا کہ ایسے سماجی نظام کے ذریعے ہی عوام کی خوشحالی اور

امن کی ضمانت دی جاسکتی ہے۔ سماج کا ہر فرد زندگی کے ہر ضروری شعبے

میں دخل رکھتا تھا۔ عہد وسطیٰ میں عشق اور شادی دو الگ الگ

چیزیں ہیں جس کی جھلک اس زمانے کی شاعری میں دیکھنے کو ملتی ہے۔

شعراء کی سرپرستی کو اس زمانے کے شرفاء باعث فخر سمجھتے تھے۔ جو

ان کی سماجی حیثیت کو اور بلند کرتی تھی۔ چونکہ یہ شعراء ان شرفاء کی شان

میں قصیدے لکھنا کرتے تھے جن کے بدلے میں وہ انعام پاتے اور اس طرح

وہ اپنے سرپرست کی تعریف کے پل باندھنے کی ہر ممکن کوشش میں لگے

رہتے تھے لیکن تیر اور سودا و میر حسن ایسے شعراء ہیں سے ہیں جن کے یہاں

آزادی فکری اور جیسا وہ محسوس کرتے ہیں اس کی عکاسی اپنی شاعری

میں کرتے ہیں۔ یہی نہیں بلکہ ان شعراء کے یہاں بادشاہوں اور شرفاء کے خلاف احتجاج بھی ملتا ہے۔ اس کی مثال سودا کا وہ مشہور قصہ ہے جس میں بادشاہ ان سے پوچھتا ہے کہ دن بھر میں کتنے اشعار کہہ لیتے ہیں۔ سودا جواب دیتے ہیں کہ جب طبیعت موزوں ہوتی ہے تو تین چار اشعار کہہ لیتا ہوں۔ اس پر بادشاہ کہتا ہے کہ تین مکمل غزلیں تو میں پاخانے میں بیٹھ کر کہہ لیتا ہوں۔ سودا نے جواب دیا کہ ٹھیک ہے اس میں سے ویسی ہی بوجی آتی ہوگی۔ اس کے علاوہ جب بادشاہ کی طرف سے یہ تجویز آتی ہے کہ وہ سودا کو درباری شاعر بنانا چاہتا ہے تو سودا جواب دیتے ہیں کہ بادشاہ کی طرف سے عطا کیا گیا یہ درجہ ان کی شاعری کو متاثر نہیں کر سکتا۔ اس طرح کے بہت سے قصے میر کے بارے میں بھی مشہور ہیں۔

اس زمانے میں شاعری کی تین اصناف غزل، قصیدہ اور مثنوی اہم ہیں جن میں غزل کا مقام سب سے بلند ہے۔ یہ اصناف فارسی سے اردو میں اسی طرح سے آئیں جیسے اطالوی سے انگریزی میں سائنٹ آیا۔

اس دور کا سیاسی اور سماجی پس منظر رسل ۱۵۲۶ء (بابر کے دور سے) کرتے ہیں جب وہ ہندوستان پر حملہ کرتا ہے اور پانی پت کی پہلی لڑائی میں فتح چھل کرتا ہے۔ لیکن ہندوستان پر مغلیہ سلطنت کی جڑیں مضبوط کرنے کا بہرا اکبر کے سرے جو ۱۵۵۶ء کو تخت نشین ہوا۔ مصنف نے مغل خاندان کے تمام بادشاہوں کا ذکر کرتے ہوئے اس دور کی رسومات اور ادبی سرگرمیوں کا بھی جائزہ لیا ہے۔ لیکن یہ تذکرے ان تین شعراء کی زندگی کے دائرے تک محدود ہیں۔ دوسرے باب میں سودا کی بحویات پر تبصرہ کیا گیا ہے اور شعری نمونے مع ترجمہ پیش کیے گئے ہیں۔ تیسرے باب میں میر حسن کی



زندگی سے متعلق ضروری معلومات درج ہیں۔ اس دور کے سماج میں مثنوی کے مرتبے پر تبصرہ کرتے ہوئے سحرالبیان کا تفصیلی جائزہ لیا گیا ہے۔ چوتھے باب میں میر کی عشقہ شاعری پر بحث کی گئی ہے جن میں ان کی مشہور مثنویات کو سامنے رکھا گیا ہے۔ ان میں دریائے عشق کا ذکر خصوصی طور پر کیا گیا اور کلام کے نمونے مع ترجمہ پیش کیے گئے ہیں۔ پانچویں باب میں میر کی شاعری عشق کی زندگی اور اس کے مقام کا ذکر کیا گیا ہے۔ یہاں مصنف عشق مجازی اور عشق حقیقی کا ذکر کرتا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ میر کی شاعری کی بنیاد عشق حقیقی پر ہے اور اس طرح ان کی شاعری کا عاشق وہ ہے جو خدا کی پہناہ محبت میں گرفتار ہے۔ چھٹے باب میں میر کی شخصیت اور دور کا ذکر کیا گیا ہے اور یہ نتیجہ اخذ کرنے کی کوشش کی گئی ہے کہ میر کی شاعری کا دار و مدار رنج و الم پر ہے۔



ڈیوڈ میتھیوز

اور

سی شیکل

ڈیوڈ میتھیوز اور سی شیکل لندن یونیورسٹی کے اسکول آف مٹل اینڈ  
 افریقن اسٹڈیز میں اردو کے اساتذہ ہیں۔ گوانھوں نے باقاعدہ اردو ادب  
 کی تاریخ نہیں لکھی لیکن اپنی تصنیف  
 An Anthology of

Classical Urdu love Lyrics

میں

اردو شاعری کے کلاسیکی سرمائے پر بحث کرتے ہوئے جو نتائج اخذ کیے ہیں  
 ان سے ان کے تاریخی شعور اور رویے کا اندازہ لگایا جاسکتا ہے۔

ڈیوڈ میتھیوز اور شیکل اردو ادب میں غزل کو سب سے زیادہ اہمیت  
 دیتے ہیں اور یہ شکایت بھی کرتے ہیں کہ اردو ادب کی تاریخ لکھنے والوں  
 نے اس کے ساتھ انصاف نہیں کیا۔ اے

ان کے نزدیک غزل کی ابتدا عباسیہ دور سے ہوتی ہے اور پہلا غزل گو  
 ابو نواس Abu Nwas ہے جس نے ۸۱۳ء میں انتقال کیا۔ گو کہ

غزل کی روایت عربی شاعری سے شروع ہوتی ہے لیکن اسے سب سے زیادہ  
 فروغ فارسی ادب نے دیا اور آج بھی غزل اسی فارم میں لکھی جاتی ہے۔

جہاں تک اردو غزل کا تعلق ہے چونکہ ہندوستان میں مسلمان حکمرانوں  
 کے دور میں فارسی ادبی زبان تھی، اس لئے ہندوستانی زبان میں اسی

لب و لہجے اور فارم کا تسلسل برقرار رہا۔ اس کی مثال امیر خسرو کے یہاں ملتی ہے۔ یہ وہ دور ہے جب ہندوستان فارسی شاعری کی ترقی میں ایران سے بھی زیادہ اہمیت حاصل کر لیتا ہے۔ مغل دربار میں بہت سے شعراء نے شہرت حاصل کی جو فارسی میں شاعری کرتے تھے۔ ان میں ایسے لوگ بھی شامل تھے جو ایرانی تھے اور ایسے لوگ بھی تھے جو خالص ہندوستانی حیثیت رکھتے تھے ان میں فیضی اور بے تول جیسے عظیم شعراء ہیں جنہوں نے فارسی کو اپنا اوڑھنا بھونا بنایا۔ یہ سلسلہ ہندوستان میں اقبال تک جاری رہا اور اردو برصغیر کے مسلم شرفاء کے شعری اظہار کی زبان بن گئی۔ ۲۷

اردو زبان و ادب پر فارسی کے اثرات کا ذکر کرتے ہوئے وہ لکھتے ہیں کہ تمام عظیم غزل گو فارسی داں تھے اس لیے اردو شاعری کو فارسی سے الگ کر کے دیکھنا مناسب نہ ہو گا۔

ان کا یہ بھی خیال ہے کہ اس وقت جب شمالی ہندوستان میں مغلوں کی حکومت تھی، جنوب میں چھوٹی چھوٹی ریاستیں قائم تھیں جن میں زیادہ تر شیعہ فرقے کے بادشاہ حکمرانی کرتے تھے۔ ان میں سب سے اہم بیجا پور اور گول کنڈہ کا علاقہ ہے۔ ادبی تاریخ کے نقطہ نظر سے فارسی کے ساتھ ساتھ ان درباروں میں اردو کو بھی سرپرستی حاصل ہوئی اور اس طرح اردو و فارسی اور شمالی ہند کی بولیوں کا مرکب ہے پہلی مرتبہ جنوب میں ادبی زبان کی شکل حاصل کرتی ہے جو شمال کے مسلم حلاؤروں کے ذریعے ایک نوا آبادیاتی زبان کے روپ میں پہنچی تھی۔ ۲۸

جنوبی ہند کی یہ زبان جسے کئی یا دکنی کہتے ہیں، زبان کے جدید میاروں کے تحت کئی لسانی خط و خال کی حامل ہے اور اس میں لکھا ہوا ادب ایک

عظیم اور نایاب ذخیرے کی اہمیت رکھتا ہے۔ دکن کے عظیم شعراء میں سلطان محمد ثانی قطب شاہ کا نام بہت اہم ہے جن کے سلیس و باری نغے اور گہری جذباتی وابستگی کی حامل مذہبی شاعری دلوں کو چھو لیتی ہے۔

اردو غزل کی اس روایت نے جو دکن میں عام ہوئی دہلی کی شاعری پر اپنے اثرات چھوڑے۔ اس حقیقت کو اگر تہذیبی اور تاریخی تناظر میں دیکھا جائے تو اس کی وجہ اور رنگ زیب کے دکن پر حملے اور روتہذیبوں کے دریاں پار بھی ربط و ربط میں مضمون ہیں اردو زبان و ادب کی تیزی سے فروغ پانے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ اورنگ زیب کی وفات کے بعد ایران اور اسلامی ممالک کے تعلقات کمزور پڑ گئے تھے جو اردو کو فارسی کی جگہ دینے میں معاون ثابت ہوئے۔ اس طرح اردو شعرا کے مسلم شرفاء طبقے کی شعری زبان بن جاتی ہے۔

ان کے مطابق دہلی میں اردو غزل کی مقبولیت دہلی کی آمد سے اور بھی بڑھ جاتی ہے جہاں دکن کی بہت سی روایات کو تسلیم کیا گیا۔ دہلی کی طرح بیاں کی سادگی اور تازگی جن دوسرے شعراء میں پائی جاتی ہے ان میں سراج دکن کے علاوہ دہلی کے شعراء میں حاتم اور مظہر اہم ہیں۔ لیکن دہلی سیاسی نشیب و فراز کی وجہ سے اردو شاعری کی ترقی کا اہم مرکز نہ بن سکی۔ اسی زمانے میں مسلم شرفاء کی تہذیب میں ایک غیر معمولی تبدیلی آتی ہے اور اردو شاعری خواہیں اودھ کے دربار میں پہنچتی ہے۔ اس کی وجہ بھی دہلی پر نادر شاہ کا حملہ اور مرنے کی طرح کی سیاسی کشمکش ہے جس کی بنا پر بہت سے شعراء نے دربار اودھ میں پناہ لی ان میں سودا اور میر جیسی بزرگ ہستیاں شامل ہیں۔ ان کے بعد اردو شاعری کا دوسرا دور شروع ہوتا ہے۔ ان میں زیادہ تر حرار ایسے ہیں جن کا لڑکپن تو دہلی میں بیتا لیکن ادبی سرپرستی لکھنؤ



کے دربار میں ملی۔ ان میں جرات، مصحفی اور انشاء کے نام اہم ہیں۔ یہ وہ دور ہے جب شاعری میں زبان کے طرح طرح کے تجربے ہو رہے تھے اور خاص طور پر لکھنؤ کے شعراء نے فن شاعری کو صنائع بدائع اور الفاظ کی تراش و تراثل تک محدود کر دیا تھا اور شاعری کا عشق انداز ابھر کر سامنے آتا ہے اس روایت کو آگے بڑھانے والوں میں ناسخ، آتش اس دور کے آخری شاعر ہیں کیونکہ ۱۸۵۶ء میں انگریزوں کا اودھ پر قبضہ ہو جانے کے بعد ادب اور آرٹ کے میدان میں اودھ کو جو مرکزی اہمیت حاصل تھی وہ ختم ہو جاتی ہے۔ انگریزوں نے لکھنؤ اور دلی کی تہذیبی روایات کو برقرار رکھنے کی مصنوعی کوشش تو کی لیکن وہ ادبی جوش و خروش باقی نہ رہا۔ یہ بھی ایک مسلم حقیقت ہے کہ اسی زمانے میں دہلی میں اردو شاعری کا بہترین کلاسیکی ادبی سرمایہ وجود میں آتا ہے جس میں سب سے زیادہ اہمیت غزل کو حاصل ہے۔ اس وقت اردو ادب کی سرپرستی مغلیہ خاندان کے آخری بادشاہ بہادر شاہ ظفر کر رہے تھے۔ ان میں شیفتر جیسے نفاست پسند ادیب تھے اور اس چھوٹی سی دنیا میں تین عظیم شخصیتیں غالب، مومن اور ذوق کی تھیں۔ جن کے اسلوب نے اردو غزل کو نئے خیالات سے ہم آہنگ کیا۔

یتھیوز اور شیکل نالب کو تمام اردو شعراء میں سب سے عظیم تصور کرتے ہیں اور اس دور کو دہلی اسکول کی شاعر کا دوسرا دور مانتے ہیں۔

۱۸۵۷ء کے غدر کے بعد ادب میں بھی ایک زبردست انقلاب نمودار ہوتا ہے۔ اردو ادب کی کلاسیکی روایات کو داغ دہوئی نے ایک نیا مزاج دیا۔ ۱۸۵۷ء کے غدر کے دوران داغ کو مجبوراً دہلی چھوڑنی پڑی اور انھوں نے کچھ دنوں تک نواب رام پور کی سرپرستی میں سکونت اختیار کی

اور کچھ عرصے بعد نظام حیدر آباد کے دربار میں مقیم رہے۔ اس طرح اردو کی کلاسیکی شاعری دکن کی زمین سے شروع ہوئی اور اسی زمین پر اختتام پذیر بھی ہوئی۔ داغ کی شاعرانہ عظمت پر بحث کرتے ہوئے لکھا گیا ہے کہ ان کی شاعری میں دلکشی اور حسن اور بامحاورہ زبان ہونے کے باوجود ان کے یہاں قوتِ بیان کا قحط ہے۔

یہ وہ دور ہے جب ہندوستان میں بادشاہت کے خاتمے کے بعد متوسط مسلم طبقہ ابھر رہا تھا اور ایسی تبدیلی ادب میں بھی ظہور پذیر ہوئی جتنی جیسے ادیب جو متوسط طبقے سے تعلق رکھتے تھے اسی زمانے کی دین میں۔ حالی کی شہرت شاعری کی نئی معیار سازی اور غزل کے فنی شعری قواعد و ضوابط پر ان کے مسدس کی وجہ سے ہوئی لیکن غزل میں ان کو وہ اہمیت حاصل نہ ہو سکی اس طرح یہ دور غزل کے زوال کا دور کہا جاسکتا ہے جس میں اقبال جیسے شاعر غزل کے نہیں بلکہ نظم کے میدان میں شہرت حاصل کرتے ہیں۔ لیکن غزل کا یہ زوال پذیر انداز حسرت کی شاعری میں نئے زاویے پیش کرتا اور غزل میں مختلف سیاسی خیالات کے راستے کھول کر اس کا کینوس اور بھی وسیع کرتا ہے غزل کے زوال کا ذکر کرتے ہوئے ان علماء کی مراد یہ نہیں کہ غزل کی سماجی اور ادبی حیثیت ہی نہیں رہ گئی بلکہ نئے سیاسی اور سماجی حالات میں غزل کو نئے موضوعات اپنے دامن میں سمیٹنے چاہئیں جس سے غزل کی معنویت میں اصناف ہو اور غزل کی سماجی حیثیت بنی رہے۔

اس طرح اگر اردو ادب کا تاریخی جائزہ لیا جائے تو ہم دیکھتے ہیں کہ غزل ایک عرصہ دراز تک درباروں اور شرفاء کی تفریح طبع کا سامان بنی رہی۔ باطنی طور پر غزل نے بہت سے روایتی اور پہلے سے طے شدہ عناصر کو ترک

بھی کیا لیکن شاعری میں استاد اور شاگرد کی روایت برقرار رہی جس کے ذریعے کوئی نیا شاعر کسی شہرت یافتہ استاد کی شاگردی اختیار کر کے ہی خود کو نمایاں اور مقبول کر سکتا ہے۔

# حوالشی و حوالے



Donated By  
Dr. RAJ BAHADUR GOUK

e D.J.Mathews and C.Shackle:

An Anthology of Classical Urdu Love Lyrics

"Although its history in Urdu is relatively short the Ghazal is, by European standards, a poetic form of great age". . . . . Page:2

اے "اگرچہ اردو میں اس کی تاریخ مقابلتاً مختصر ہے لیکن مغربی معیار کے اعتبار سے غزل عظیم دور کا ایک شعری اسلوب ہے"

e

"----while later under the Mughals India became a more important centre than Iran itself for the cultivation of Persian poetry. At the Mughal court there flourished a large number of

distinguished poets, writing Ghazal in Persian including Persian poets drawn from Iran by Mughal patronage and others born in India. Among the latter the greatest were Faizi (d.1595) and Bedil (d.1721), the last great poet of India to use Persian as a living, natural means of expression. Thereafter, although significant Persian poetry continued to be written in India untill the time of Iqbal (d.1938) Urdu became the prime medium of poetic expression for the Muslim elite of the sub-continent." . . . Page: 3

۲۔ - - - دوسری طرف مغلوں کے دور میں ہندوستان فارسی شاعری کا ایران سے بھی زیادہ اہم مرکز بن گیا۔ مثل دربار میں بڑی تعداد میں ایسے منفرد شعراء پیدا ہوئے جو فارسی میں غزلیں لکھتے تھے۔ ان میں کچھ ایرانی شعراء بھی شامل تھے جنہیں مغلوں کی سرپرستی ہندوستان پہنچ رہی تھی۔ کچھ ایسے شعراء تھے جو خود ہندوستان میں پیدا ہوئے۔ ان میں دو نام سب سے زیادہ اہمیت رکھتے ہیں۔ ایک فیضی کا نام (وفات ۱۵۹۵ء) اور دوسرا بیدل کا (وفات

۱۹۲۱ء - بیدل ہندوستان کے وہ آخری عظیم شاعر تھے جنہوں نے فارسی کو اظہار کا ایک زندہ اور فطری وسیلہ بنایا۔ اس کے بعد اگرچہ اقبال (وفات ۱۹۳۸ء) کے دور تک ہندوستان میں فارسی شاعری ہوتی رہی اور خاصی اہمیت بھی رکھتی ہے لیکن اردو برصغیر کے مسلم اشرافیہ کے لیے شعری اظہار کا خاص وسیلہ بن گئی۔“

“--- there thus arose the paradoxical situation that Urdu, in origin an amalgam of Persian and northern Indian dialects, was first cultivated as a literary language in South India where it had been brought as a colonial language by Muslim invaders from the north.” Page: 3

۳۔۔۔ اس طرح ایک عجیب و غریب صورت حال پیدا ہوئی کہ وہ اردو جو فارسی اور شمالی ہندوستان کی بولیوں کے میل ملاپ سے پیدا ہوئی تھی اسے ادبی زبان کی حیثیت جنوبی ہندوستان میں ملی جہاں یہ شمال کے مسلم حملہ آوروں کے ساتھ ایک استعماری زبان کی حیثیت سے پہنچی تھی۔“

## باب پنجم

برطانوی مستشرقین کی ادبی خدمات کا تجزیہ



مستشرقین سے ہندوستان اور بالخصوص اردو کا رابطہ سترھویں صدی سے شروع ہوا۔ یہ بیان کیا جا چکا ہے کہ یہ رابطہ دوہری نوعیت کا تھا۔ ایک طرف مستشرقین تھے جو ہندوستان کی قدیم تاریخ اور تہذیب کو اپنی علمی یا علمی ضرورتوں کی بناء پر سمجھنا چاہتے تھے اور کسی ملک اور اس کی تہذیب کے بارے میں واقفیت، وہاں کی زبانوں اور وہاں کے ادبیات کے ذریعے ہی حاصل کی جاسکتی ہے۔ اسی لیے انھوں نے ہندوستان کی مختلف زبانوں اور ان زبانوں کی ادبیات کو سیکھنے کی کوشش کی۔

اس دور میں اردو نہ صرف علماً سرکاری زبان تھی بلکہ ہندوستان کے تقریباً ہر علاقے میں سمجھی جانے کی وجہ سے اس کی اہمیت بہت زیادہ تھی۔ سرکاری زبان ہونے کی بناء پر انتظامیہ کی اصطلاحیں عدالتوں کی اصطلاحات اور دفاتر میں کام آنے والے الفاظ اسی زبان کے رائج تھے۔ اس بناء پر انگریز اور یورپی مستشرقین کا اردو کی طرف متوجہ ہونا ٹری حد تک لازمی تھا۔ دوسرے وہ مستشرقین تھے جو یورپ کے نشاۃ ثانیہ سے متاثر ہونے کی وجہ سے غلط یا صحیح یہ سمجھتے تھے کہ ہندوستان ایک تہذیبی طور پر پسماندہ ملک ہے جس کو یورپ کی خبر و نظر سے فیض پہنچانا ان کا تاریخی فرض ہے۔ یعنی وہ ہندوستانی

زبانوں اور ان کے ادب کو یورپ کی نظر سے دیکھنا اور سمجھنا چاہتے تھے اور یہاں کے ادب کی تاریخ اور تفہیم یورپی نظر اور مغربی پیسٹالون سے کرنا چاہتے تھے۔

ان کے سامنے بہت بڑی دشواری یہ تھی کہ ان کا سابقہ جس ملک، جس زبان اور جس ادب سے ہوا وہ ان کے اپنے ملک، اپنی زبان اور اپنے ادب سے بالکل مختلف تھا۔ اس لیے جگہ جگہ پر یورپی نظر اور مغربی پیسٹالون کے برتنے سے یہاں کے ادب کی جو تصویر ابھری یا جو تجزیے سامنے آئے وہ یہاں کی روایات سے پوری طرح انصاف نہیں کر سکے۔ اس میں کچھ مستشرقین کی دیانتدارانہ مجبوریوں کو بھی دخل تھا اور بعض صورتوں میں شعری توجیہات کو

مستشرقین نے سب سے پہلے تاریخ کا جو تصور قائم کیا وہ بڑی حد تک ان کے محدود نقطہ نظر کا پابند تھا۔ انھوں نے ہندوستان کی پوری تاریخ کو دو مذہبی وحدتوں میں بانٹنے کی کوشش کی۔ پہلا دور ہندو تاریخ کا اور دوسرا مسلم تاریخ کا۔ اس گمراہ کن تقسیم کے بارے میں بجا طور پر بعد کے مورخین نے توجہ دلائی ہے۔ ڈاکٹر رومیلا تھاپر لکھتی ہیں: —

"What is perhaps the most significant aspect of Mill's History of British India was that in sense it laid the foundation for a communal interpretation of Indian history and thus provided the historical justification for the two na-

tion theory. He was the first historian to develop the thesis of dividing Indian history into three periods which he called Hindu civilisation and British civilisation (Interestingly enough, not christian civilisation".

اس فرضی اور گمراہ کن تاریخی تصور کا لازمی نتیجہ یہ تھا کہ ہندوستان کے کلچر کو مختلف علاقوں کے جغرافیائی، اقتصادی اور تہذیبی عوامل کی روشنی میں دیکھنے اور پرکھنے کے بجائے مذہب کو تہذیب کی مرکزی قدر کی حیثیت دے دی گئی گویا ستارے سے قبل کے ہندو حکمرانوں کے زیرِ نگین ہندوستان کے ادب اور تہذیب کو ہندو مذہب کی دین قرار دے کر اس کے مخصوص کردار اور مزاج کی نشاندہی کی جانے لگی۔ ظاہر ہے کہ یہ معاملہ اتنا سیدھا سادا نہیں تھا بلکہ اس دور میں مختلف غیر ہندو تہذیبیں بھی ابھری تھیں اور مختلف علاقائی ادبیات میں ان تہذیبوں کی گونج صاف سنائی دیتی تھی۔ اس کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ غیر ہندو تہذیبوں اور غیر متہد ادبیات کو مناسب اہمیت سے محروم کر دیا گیا۔

اس طرح ہندوستان کی تاریخ کا دوسرا دور مسلم ہندوستان کہا گیا اور اس دور میں اسلام کو مرکزی حیثیت دے کر تہذیب اور ادب کا رشتہ مذہب سے جوڑ دیا گیا۔ بار بار اس کا ذکر کرنا کہ مسلمان ہندوستان میں آئے یا مسلمانوں کے ہندوستان آنے سے زبان اور ادبیات کا سلسلہ شروع ہوا، اس بات کو ذہن نشین کرانے کے لیے تھا کہ مسلمان خواہ کسی بھی

ماک سے کیوں نہ آئے ہوں یا خواہ ان کا تعلق کسی بھی زبان یا ادبی روایت سے کیوں نہ ہو وہ سب کر سب مسلمان اور غیر ہندوستانی ہونے کی بنا پر یکساں تھے۔ ان کا کوئی رشتہ ہندوستان کی روایات اور تہذیبی فضا سے نہ تھا چنانچہ گریسن لکھتے ہیں: ۲۔

"--- Urdu employed chiefly by Musalmans and by Hindus who have adopted the Musalman system of education, and a modern development, called Hindi, employed only by Hindus who have been educated on a Hindu system. Urdu, itself has two varieties, the standard literary form Delhi and Lucknow, and the Dakhini, spoken, and used as a literary medium, by Musalmans of Southern India."

پروفیسر انا ماری شمل نے تو ایک قدم اور آگے بڑھ کر پوری مسلم ادبیات کی صف میں اردو زبان و ادب کو شامل کر کے اس کی اجتماعی خصوصیات سے بحث کرنے کی کوشش کی ہے گویا اردو بھی کوئی ایسی اسلامی زبان ہے جس کی ادبیات کا رشتہ زمین اور علاقے سے نہیں، مذہب سے ہے۔ "تھری منٹل پوٹس" کے دیباچے میں وہ لکھتی ہیں: ۳۔

"Like the Turkish, Urdu poetry has inherited from Persian the highly developed



play on words, which can add inimitable charm by the clever use of the Arabic, Persian, and Indian elements of the poetical languages each of which bears not only its simple meaning but also different accessory notions. From this stems the peculiar art oscillation between mystical and profane meanings, or between sensuality and spirituality, which is so typical of classical Islamic poetry."

اس پوری بحث سے ایک اور غلط فہمی پیدا ہوئی اور وہ غلط فہمی یہ تھی کہ اردو زبان شاید کوئی ایسی زبان تھی جو مسلمان حکمرانوں کے حکم سے ہندوستان کے رہنے والوں پر اسی طرح لا دی گئی جس طرح انگریزوں کے دور میں انگریزی۔ حقیقت اس کے برعکس یہ تھی کہ ہندوستان میں اول تو جو مسلمان فاتح یا حکمران کی حیثیت سے داخل ہوئے وہ سب کے سب کسی ایک ملک کے رہنے اور کسی ایک تہذیب کے ماننے والے نہ تھے۔ کوئی ترک تھا تو کوئی افغان، کوئی مغل تھا کوئی ایرانی اور جو لوگ جس علاقے کے رہنے والے تھے ان علاقوں کی تہذیبوں اور ادبی روایات کی پرچھائیاں ان کے پورے وجود پر چھائی ہوئی تھیں۔

پھر یہ بات بھی یاد رکھنے کی ہے کہ مشرقین نے عام طور پر اور برطانوی

مستشرقین نے خاص طور پر ایرانیوں اور ہندوستانیوں کے مشترک آریائی ماضی کو نظر انداز کر دیا اور مذہب کی دیوار پر زیادہ زور دیا جو ان دونوں کے مشترک ماضی کو یکسر مٹا دینے میں کامیاب نہیں ہو سکتی تھی۔ ماضی کی اس طویل نسلی وراثت کے تسلسل کی طرف پہلی بار محمد حسین آزاد نے اپنی کتاب آبِ حیات میں اشارہ کیا تھا۔ وہ لکھتے ہیں: ۴۷

”اس عہد میں مسلمانوں کی زبان کا کیا حال ہو گا؟ ظاہر ہے کئی برسوں سے اسلام آیا ہوا تھا۔ جن کے باپ دادا کئی پشت یہیں کی خاک سے اٹھے اور یہیں پیوند زمین ہوئے۔ انھیں آپس کے رشتوں اور معاملات کے رشتوں سے ضروریات کی زبان یعنی برج بھاشا بولنی پڑی ہو گی۔ تازہ ولایت۔ آدھی اپنی آدھی ان کی ملا کر لٹٹی بھوٹی بولتے ہوں گے۔ ان زبانوں کی کوئی نثری تصنیف نہیں وہی امیر خسرو کی ایک غزل اور پہیلیاں اور مکر نیاں اور گیت پتا بتاتے ہیں کہ سنہ ۱۲۰۰ء میں یہاں کے مسلمان خامی بھاشا بولتے ہوں گے بلکہ یہی کلام یہ بھی خبر دیتے ہیں کہ مسلمان

بھی اب یہیں کی زبان کو اپنی زبان  
سمجھنے لگے تھے۔“

اور زیادہ تفصیل و شرح و بسط کے ساتھ پروفیسر محمد حسن نے اٹھارویں  
صدی میں اردو شاعری کا فکری اور تہذیبی پس منظر میں ذکر کیا ہے۔  
وہ لکھتے ہیں: ۵۷

”یہ ادبی اور سبانی انقلاب کیوں ہوا  
اور اس کے تاریخی اور تہذیبی اسباب  
کیا تھے؟ عام طور پر ادبی انقلاب  
ذہنی اور جذباتی انقلاب کا عکس ہوتے  
ہیں۔ ادبی انقلاب نئے تقاضوں کی  
بنا پر ہوتے ہیں اور ان تقاضوں کی  
گوئی بیک وقت سیاست سے  
لے کر تہذیب و معاشرت تک سبھی  
شعبوں میں سنائی دیتی ہے۔ سیاست  
میں تبدیلیاں اقتصادی ڈھانچے میں  
شلکت و ریخت سے ہوا کرتی ہیں۔  
جب تک کوئی مخصوص نظام ذریعہ  
پیداوار کی راہ میں رکاوٹ نہیں بنتا  
اور انھیں آگے بڑھاتا رہتا ہے اس  
وقت تک وہ تاریخی ضرورت کو پورا  
کرتا ہے۔ جب وہ ذرائع پیداوار

کی راہ میں رکاوٹ بن جائے اور اس  
نظام کی وجہ سے سماج کا بڑا حقہ زندگی  
کی عام ضروریات سے محروم ہو جائے  
تو تبدیلی ناگزیر ہو جاتی ہے۔ اس  
وقت ایسے طبقے وجود میں آئے لگتے ہیں  
جو سماج و نظام حکومت ہی سے نہیں  
بلکہ نظام اقدار سے نئے مطالبے کرتے  
ہیں اور زندگی کو ایک نئے سانچے میں  
ڈھالنا چاہتے ہیں۔“

اُسے لکھتے ہیں: ۱۔

”۔۔۔ ایسے سرداروں کا طاقت  
پکڑنا جو ایرانی النسل نہیں تھے اور جن  
کی ساری قوت کا ان کے ہندوستانی  
علاقوں، قبیلوں اور ان علاقوں کے  
سپاہیوں پر دار و مدار تھا۔ تہذیبی اور  
ادبی زندگی میں بھی تبدیلی کا پیش خیمہ  
تھا۔ یہ ایرانیات کے دلدادہ ضرور  
تھے مگر یہ اور ان کے حواری اور پیروں  
تہذیب اور ادبی مذاق کی جس سطح  
پر تھے اس کے پیش نظر انھیں ہندوستانی  
زبان و ادب میں فارسی کی چاشنی



کی تلاش تھی۔ وہ مشاعروں اور قوالوں  
 میں فارسی غزلوں پر سر تو دھن لیتے تھے  
 مگر ان کی روحیں اس طرز کی شاعری  
 کو اپنی زبان سننے کے متمنی تھیں۔ فارسی  
 سرکاری زبان تھی۔ خواص کے لیے اب  
 بھی وہ ذریعہ انطباق بنی ہوئی تھی  
 لیکن عوام کی ایک نئی سطح کے سیاسی  
 اور سماجی اہمیت اختیار کر لینے کی بنا  
 پر فارسی کے بجائے زیادہ عام فہم،  
 زیادہ بے ساختہ اور زیادہ عوامی ذریعہ  
 انطباق کی ضرورت محسوس کی جانے  
 لگی تھی۔

۔۔۔ ریختہ نے ایک طرف ادب اور  
 بول چال کی زبان کی خلیج پاٹ دی  
 اور دوسری طرف عوام اور خواص کی  
 باہمی خلیج کو پر کر دیا۔ فارسی کبھی بھی عام  
 بول چال کی زبان نہیں بنی۔ وہ چند  
 مجلسوں اور گروہوں کی زبان تھی۔  
 ایک حیثیت سے اس کی نوعیت وہی  
 تھی جو آخری دور میں سنسکرت کی ہوئی  
 تھی۔ فارسی امراء اور خواص کی زبان

تھی اور ادب اور انشاء کے لیے مخصوص  
 تھی جبکہ اردو ڈکھڑی بولی کا ایک  
 مخصوص روپ "عوام کی بول چال کی  
 زبان بن گئی تھی۔ ریختہ نے پہلی بار  
 شہری عوام کے جذبہ انطہار کو  
 زبان دی۔ ادبی زبان اور بول  
 چال کی زبان کا فرق مٹایا اور جو کام  
 دیہات میں بولیاں کر رہی تھیں اور  
 ہندی شاعری کے ذریعے سرانجام  
 پا رہا تھا اسے شہر کے پیمانے پر ہندی  
 ہر گیری اور لطافت کے ساتھ ریختہ  
 نے پورا کیا۔"

ڈاکٹر عابد حسین نے اپنی کتاب "قومی تہذیب کا مسئلہ" میں اردو زبان  
 کی ابتداء اور ارتقاء کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے:۔

"۔۔۔۔۔ اجنبیت اور مخالفت کی جو  
 خلیج سلطنتِ دہلی کے ابتدائی عہد میں  
 حائل تھی اسے بہت سی چیزوں نے مل  
 کر جن مسلمان صوفیوں اور ہندو بھگتوں  
 کی پیدا کی ہوئی رواداری اور محبت  
 کی روح بھی تھی، رفتہ رفتہ دور کر  
 دیا تھا اور دونوں فرقوں کے خیالات

جذبات خصوصاً ان کے جمالیاتی شعور  
 میں تاثیر و تاثر کا سلسلہ شروع ہو گیا  
 تھا۔۔۔۔۔ مشترک تہذیب کی جڑ  
 ہمیشہ ایک مشترک زبان ہوتی ہے اس لیے  
 کہ جب تک انسانوں کی کسی جماعت  
 کے پاس تباہ و تخیال کا کوئی مشترک  
 وسیلہ نہ موجود ہو ان میں اتحاد خیال  
 اور اتفاق مذاق کا پیدا ہونا ناممکن  
 ہے۔ مسلمانوں کے ہندوستان آنے  
 کے بعد دہلی کے علاقے میں مقامی بولی  
 اور فارسی کے میل جول سے ایک مشترک  
 کاریوباری زبان بن گئی تھی جو آگے  
 چل کر اردو کہلائی۔“

اس سے اندازہ ہو گا کہ زبانوں کی ابتداء کی جو تصویر برطانوی مستشرقین  
 اور مورخین نے پیش کی اس کی دو نہایت گمراہ کن مضمرات تھیں۔

(الف)

یہ کہ ہندوستانی میں جو تہذیبی عمل مسلمانوں کے ہندوستان کی فتح  
 کرنے سے پیدا ہوا وہ بنیادی طور پر تہذیبی اختلاف اور میل جول کا عمل نہ  
 تھا بلکہ مسلمانوں کی تہذیب اور تمدن کا ہندوستان کے رہنے والوں  
 پر نافذ کرنے کا عمل تھا۔ جس میں جبر اور ضرورت شامل  
 تھی۔

(ب)

اردو زبان و ادب کا تعلق بنیادی طور پر مسلم حکومت اور مسلمان حکمرانوں سے تھا۔

ظاہر ہے یہ دونوں باتیں غلط تھیں اول تو مسلمانوں کا کوئی مذہبی تعلق اردو کے آغاز کا سبب نہیں بنا بلکہ حقیقت یہ ہے کہ جو مسلمان گروہ ہندوستان آئے خواہ وہ صوفیہ کی حیثیت سے آئے ہوں خواہ فاتح کی حیثیت سے وہ مختلف علاقوں کی زبانیں بولتے ہوئے آئے تھے اور ہندوستان آنے اور یہاں رہنے بسنے کے بعد یہاں کی بولیوں اور علاقائی زبانوں سے اثر قبول کر کے اپنی مادری زبانوں کو ترک کر کے یا ان کے پہلو پہ پہلو یہاں کی ویسی زبان کے اثرات سے ایک ملبوا زبان کی بنیاد پڑی اس لیے اردو کے بدیسی پہلو کے بجائے اس کے دیسی پہلو پر زور دینا زیادہ مناسب اور ضروری تھا جو مستشرقین نے نظر انداز کر دیا۔

دوسرے اردو زبان اور ادب کی ترویج و اشاعت کبھی بھی مسلمان بادشاہوں کی وجہ سے نہیں ہوئی۔ دکن کے بعض مشکوک اور مشتبہ روایات سے قطع نظر انیسویں صدی سے پہلے اردو کبھی بھی سرکاری زبان نہیں رہی۔ شاہ عالم ثانی کے دربار میں پہلی بار اس کو یہ حیثیت حاصل ہوئی اور اس دور میں یا اس سے قبل جب کبھی بادشاہوں، امیروں اور وزیروں نے اس کی سرپرستی کی وہ دراصل اس زبان اور اس کے ادب کی عوامی مقبولیت کی وجہ سے ہوئی گویا دربار میں اسے جو اہمیت حاصل ہوئی وہ اس کی اپنی قوت اور ہر دلعزیزی کی بنا پر تھی۔



ان دونوں معروضات کے تباہ کن اثرات اردو زبان و ادب ہی کے لیے نہیں پورے ہندوستان کے زبان و ادب اور تاریخ کے لیے بڑے دور رس ثابت ہوئے۔ زبان کو مذہب کے ساتھ منسلک کر کے پورے ہندوستان میں بونی اور سمجھی جانے والی زبان کو برطانوی مستشرقین نے اصطلاحوں سے بانٹ دیا۔

الف — ہندوستانی

ب — اردو

ج — ہندی

ان کی بھی تقسیم اس طرح کی ہے کہ ہندوستانی وہ زبان ٹھہری جس میں ہوں چال کے عام الفاظ استعمال ہوں اور جس کی عام سطح کاروباری انداز سے اوپر نہ اٹھے۔ اردو وہ زبان ہے جو مسلمانوں کے لیے مخصوص کر دی گئی اور اس میں فارسی و عربی کے الفاظ کے استعمال کو اس کی خصوصیت قرار دیا گیا اور ہندی ہندوستانی کی وہ شکل قرار پائی جس میں فارسی و عربی کے الفاظ کے بجائے سنسکرت کے الفاظ اور اصطلاحیں استعمال ہوں چنانچہ گریسن لکھتا ہے:

"When Hindustani is highly Persianised, and takes the form of Urdu, the words are often so foreign in sound that they cannot be conveniently represented in the Devanagari character. Hence Urdu is always written in Persian character."

Similarly highly Sanskritised Hindi does not lend itself to the Persian character and always appears in devanagari. Amongst fanatics who ought to know better, but do not wish to do so, this question of character has unfortunately become a sort of religious Shibboleth. True Hindustani can be written with ease in either character, and Musalmans find it easiest to read it in the Persian and most Hindus in the Deva-nagari. But, owing to the fact that the extreme varieties of Hindustani on each side can only each be written in one character, these fanatics have confused alphabet with Language."

"Sahibs and Munshis"

اس تنازعے کے بارے میں  
کا مصنف لکھتا ہے: ۹

"However, a distinction must be made between Khariboli and Urdu. Urdu was a Persianised style of Khariboli which

developed into a sophisticated Literary dialect. But Khariboli as such was not a literary language and it was identical with Hindustani. At least that was the situation when the College of Fort William came to existence. Otherwise the question of Hindustani being in its formative stage as a literary language would not have raised at all."

اسی طرح پنڈت رام چندر شکل اپنی مشہور کتاب "ہندی ساہتیہ کا اتہاس" میں لکھتے ہیں کہ کھڑی بولی عام طور پر مسلمانوں کی زبان سمجھی جاتی تھی؛ "

"ہنگ کے ہمن ہمن भागों में मुसलमानों के फैलने तथा दिल्ली की दरबारी शिष्टता کے پھار کے साथ ही दिल्ली की खनी बोली शिष्ट समुदाय के परम्पर व्यवहार की भाषा हो चली थी। मुसलमानों ने विक्रम का चौदहवीं शतकदी में ही ब्रजभाषा के साथ साथ सोनम खडी बोली में कुछ पद्य और पहेलियाँ बनाई थीं। औरंगजेब के समय से फारसी मिश्रित खडी बोली या रेखता में शास्त्री भी शुरू हो गई और उसका प्रचार फारसी पढ़े लिखे लोगों में बराबर बढ़ता गया। इस प्रकार खडी बोली को लेकर उर्दू साहित्य सदा हुआ। जिसमें आगे चलकर विदेशी भाषा के शब्दों का भेल भी बराबर बढ़ता गया और जिसका आदर्श

भी विदेशों होता गया।"

اس طرح برطانوی مستشرقین نے کھڑی بولی یا ہندوستانی کو اپنے قلم کی ایک جنبش سے دو الگ الگ زبانوں میں تقسیم کر دیا اور ان کے درمیان مخاصمت اور مقابلے کی ایک دیوار قائم کر دی گئی۔ اس کے پہلو پر پہلوان کے لیے دو الگ الگ رسم خط کی تلاش بھی شروع ہوئی۔ اور یہ رسم خط ایک دوسرے کے مخالف بنا کر پیش کیے گئے۔ ہندی دیوناگری کو ہندوؤں کے لیے لنگوا فرینکا

Lingua franca for the

Hindus

قرار دینے کی کوشش ہونے لگی اور اس طرح جدید ہندوستان کے فن پر ایک ایسا زبردست لسانی قضیہ شروع ہوا جو ۱۹۴۷ء کی تقسیم ہند و پاک کے بعد بھی ختم ہونے میں نہیں آیا ہے۔ یہ بات یاد رکھنے کی ہے کہ پوری دنیا کی تاریخ میں یہ ایک انوکھی مثال ہے جب دو زبانیں ایک ہی نحوی ڈھانچے سے ابھری ہوں اور دو الگ الگ رسم خط میں لکھی جاتی ہوں اور محض چند ایسے الفاظ اور اصطلاحوں کی وجہ سے جدا گانہ بلکہ ایک دوسرے کی حریف سمجھی جائیں جو وہ بعض قدیم یا غیر ملکی زبانوں سے مستعار لیتی ہیں۔ زبانوں کی پہچان الفاظ اور اصطلاحیں نہیں ہوتے بلکہ ان کی نحوی بنیادیں ہوتی ہیں۔ مگر ان دونوں زبانوں کے بارے میں یہ عام اصول بھی فراموش کر دیا گیا ہے اور ان کے درمیان نفرت کا یہ سلسلہ آج بھی جاری ہے۔

اس کی سب سے دلچسپ مثال بھارتیندو ہرش چندر کے زمانے میں کھڑی بولی کے اسلوب کے سلسلے میں راجہ شیو پرشاد ستارہ ہند اور راجہ لکھمی پرشاد کی بحث سے ملتی ہے۔ پنڈت رام چندر شکل کے



## الفاظ میں: "۱"

"سرکار کی کृپا سے سدیوالی کی اترہا-فارسی میں لکھنے پڑھنے کی ادا لکھی بھاشا ہو کر سب کے سامنے آ گیا۔ جہاں تک اور مان مریاں کی دہشت سے اردو سببنا آکھنک ہو گیا۔ دشا بھاشا کے نام پر لڈکو کو اردو سسرای جانے لگی۔ ہندی کی کھنچ پرانپرا چرنا راجدراواں کے آکھن میں چلنی دیا پر اس کے پڑھنے والوں کی سنچا بھی چرنی آ رہی دیا۔ --- دگ راجن کا ران کرنے دے رگنیان وان رنکند رنن تانے دے

جو لوگ ناگری آکھن سسرنے دے، فارسی آکھن سسرنے پر رنکا دے اور ہندی بھاشا ہندی ن رڈ کر اردو بن گئی--- ہندی اس بھاشا کا نام رڈا جو دڑی فڑی چال پر دوناگری آکھن میں لکھی جانی دیا۔"

یعنی وہ تمام تحریریں جن میں عربی فارسی الفاظ نکال دیے جائیں تو ایک دوسری زبان کی تحریریں کہلاتیں اس کا ایک مضحکہ خیز حد تک عجیب پہلو یہ تھا کہ مشہور اردو شاعر انشا خان انشا "رانی کیتی کی کہانی" کو محض اس وجہ سے ہندی کا پہلا ناول کہا جانے لگا کہ اس میں مصنف نے جان بوجھ کر عربی فارسی کے الفاظ استعمال نہیں کیے یا بہت کم کیے ہیں حالانکہ شاعر انشا کا ہندی ادب کی تاریخ میں کوئی مقام نہیں ہے۔

اس کا دوسرا پہلو یہ بھی تھا کہ اردو کے خلاف یہ تعصب پھیلا گیا کہ مسلمان حکمرانوں کی عائد کی ہوئی زبان ہے اور اس کا ادب لوانی ادب

ہے یا اس کا تعلق درباروں سے ہے۔ برطانوی مستشرقین نے اس رویے کو پھیلانے میں بھی شعوری یا غیر شعوری طور پر خاصہ اہم حصہ لیا۔ چنانچہ یہ خیال کہ مسلمانوں نے اپنے دور حکومت میں فارسی اور اس کے بعد اردو کو رائج کیا اور اس ادب کو ہر علاقے میں پھیلانے کی ذمہ داری مسلمان حکمرانوں کی ہے۔ جاہل مستشرقین کے لکھے ہوئے تاریخ ادب کے مضامین میں جھلکتی ہے مثلاً رالف رسل اپنی کتاب کا نام ”مغل پوٹس“

Mughal Poets

رکھتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ میر اور سودا دونوں میں سے کوئی بھی مغل دربار سے متعلق نہ تھا اور دونوں منتقل ہو کر دہلی سے لکھنؤ پہنچے تھے اور وہاں بھی باقاعدہ دربار سے منسلک نہ تھے۔ تیسرے شاعر میر حسن کی نوعیت ان دونوں سے زیادہ آزادانہ تھی اور وہ مغل دربار سے کسی حیثیت سے بھی وابستہ نہ تھے بلکہ ان کی زندگی کا بڑا حصہ فیض آباد میں گزرا اور او وہ میں منسل دربار نہ تھا۔

اس کا ایک نتیجہ یہ بھی ہوا کہ وہ تمام ادبی اصناف جو درباروں کے باہر نشوونما پاتی رہیں اور ایسے شاعر اور ادیب جو ان دائروں سے الگ تھلگ رہے، تاریخ ادب میں یا تو سرے سے جگہ ہی نہ پاسکے یا پھر مناسب اہمیت حاصل نہ کرسکے۔ ان میں شاید سب سے اہم نام نظیر اکبر آبادی کا ہے اور ایسے لاتعداد شاعروں کے نام ہیں جو گننام رہے مگر ان کی فنکاروں سے عوامی ادب کی پرورش ہوئی اور اردو کے ادبی سرچشمے سرسبز ہوئے۔ عوامی سطح پر میل جول اور تہذیبی اختلاط کے اس عمل کو اور اس عمل کے تاریخی تسلسل کو مستشرقین نے نظر انداز کر دیا۔

چنانچہ اردو ادب شرفا کے ایک ایسے ادب کی طرح پیش کیا گیا جس کی

جڑیں زمین میں نہ تھیں اور جس کی علاقائی وفاداریاں مشتبہ تھیں۔ اس بنا پر اردو کے عوامی رشتوں کو سرے سے اہمیت نہیں دی گئی جس کی بنا پر بعد کو آنے والے ہندوستانی مورخین کی نظر سے بھی یہ پہلو بڑی حد تک اوجھل رہا۔

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ ادبی تاریخ کا باقاعدہ تصویری پہلو بار اردو میں انگریزی مستشرقین کی کوششوں سے آیا اس قبل تذکروں کی روایت عام تھی اور تذکروں کی تقسیم، تدوین عام طور پر یا تو حروف تہجی کے اعتبار سے کی جاتی تھی یا پھر ابجد ہوز کے اعتبار سے۔ اور عام طور پر ان کا کارنامہ مختلف شاعروں کے مختصر حالات زندگی اور ان کے کلام کا مختصر سا انتخاب اور ان شاعروں کے بارے میں سکہ بند اور خاصے مبالغہ آمیز الفاظ میں اظہار خیال تک محدود رہتا تھا۔ ان میں البتہ ایسے تذکرے بھی شروع ہی سے تھے جن میں ادوار سے تعین کی کوشش کی گئی تھی۔ یہ تعین تین ادوار کی شکل میں کیا گیا۔

دورِ متقدمین

دورِ متوسطین

دورِ متاخرین

ظاہر ہے کہ یہ ادوار مختلف تذکروں کے لکھے جانے کے وقت مختلف ہوتے تھے۔ یہ بھی ظاہر ہے کہ اس قسم کی تقسیم کسی نہ کسی حد تک ضرورتاً رہتی کہی جاسکتی ہے۔

اس کے علاوہ یہ بھی کوشش کی گئی کہ ان مختلف ادوار کے لکھنے والوں



کی مشترک ادبی خصوصیات کی نشان دہی کی جائے مثلاً متقدمین کو ابہام گوئی کا دور کہا گیا۔ لیکن اس قسم کی کوشش کم ہے اور ان کا دائرہ کار خاص محدود ہے۔ مستشرقین کی تصانیف اور ان کے زیر اثر لکھی جانے والی کتابوں میں البتہ تاریخ کا زیادہ بہتر شعور ملتا ہے۔

اس کے باوجود برطانوی اور مغربی مستشرقین کی اس مجبوری کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا کہ انہوں نے اردو ادب کی اصناف کی روح اور ان کے روایتی مانعہ کو سمجھنے میں کوتاہی کی ہے۔ یہ کوتاہی بڑی حد تک ان کے مختلف انداز نظر اور مختلف معیاروں کی وجہ سے ہوئی۔ مثلاً اردو ادب میں مغربی اثرات کے عمل دخل سے پہلے ایسی متعدد اصناف موجود تھیں جنہیں کسی مغربی صنف کے معیار پر جانچنے پر کھنے کے بعد اس کی ناقص شکل قرار دیا گیا اور اسی بنا پر اس کی تراش خراش ضروری سمجھی گئی مثلاً قصے اور داستانیں ناول کا ناقص ادب قرار دی گئیں اور غالباً اسی بنا پر برطانوی اور مغربی مستشرقین کی لکھی ہوئی تاریخ ادب قصے اور داستانوں کے ذکر سے سب سے خالی ہیں یا ان کا ذکر بہت کم اور بہت ناقص طریقے پر کیا گیا ہے۔ مثلاً گراہم ہیلی کے یہاں ضمنی طور پر اردو نثر کا ذکر ملتا ہے جس میں مختلف نثر نگاروں کا سرسری ذکر کیا گیا ہے اور نثر کے سلسلے میں کہا گیا ہے کہ اس میں فکر، معبر اور صحت مند تاریخ اور اچھی تنقید کا فقدان ہے: ۱۲

"In prose we miss philosophy, impartial history and penetrating criticism. These are works on historical subjects, but generally speaking they show a lack of



genuine research and unprejudiced investigation. Criticism tends to confine itself to questions of verbal cleverness and linguistic correctness."

اس طرح مجموعی اعتبار سے بلی کی تاریخ ادب اردو، اردو ادب کی تاریخِ ندرہ کر اردو کے شعری سرمائے کی تاریخ بن کر رہ گئی ہے۔

اسی طرح غزل کو مغرب کی غنائی شاعری Lyrical poetry کے پیمانے میں ڈھالا گیا اور غزل کے خلاف اکثر فیصلے جو بعد میں صادر کیے گئے، دراصل مستشرقین کے غزل کو مغربی معیاروں کے مطابق سمجھنے کی کوشش کی بنا پر ہوئے۔

غزل کے ضمن میں یہ بات دلچسپی سے خالی نہ ہوگی کہ غزل میں عشق و عاشقی کے تذکرے اور معاملات حسن و عشق اس کی علامتوں اور رمزیات کو جوں کا توں لغوی معنوں میں سمجھنے کی غلطی دورِ حاضر تک برطانوی مستشرقین نے کی ہے مثلاً الف رسل غزل میں مذکر فعل کے استعمال سے دھوکا کھاتے ہیں اور امر و پرستی کے سلسلے میں ایک طویل نوٹ لکھنا ضروری خیال کرتے ہیں جبکہ حقیقت یہ ہے کہ غزل میں مذکر فعل کا استعمال لازمی طور پر امر و پرستی کو ظاہر نہیں کرتا بلکہ مسعود حسن رضوی ادیب نے ٹھیک ہی لکھا ہے کہ: ۱۳۷

”اردو شاعری کا جو حصہ اعتراض کی آنکھوں میں کھٹکتا ہے وہ ہے جو عشق و محبت سے تعلق رکھتا ہے۔ جذباتِ عشق میں ایشیا اور یورپ میں مشرق و مغرب

کا فرق ہے۔ جن لوگوں نے صرف انگریزی  
 صناعتوں کی بنائی ہوئی محبت کی تصویریں  
 دیکھی ہیں وہ ہمارے مصوروں کے کمال  
 کی داد کیا دے سکتے ہیں؟ عشیقہ شاعری  
 کا تعلق جہاں تک ہے انگریزی اور  
 اردو شاعری میں جسم و جان کا فرق  
 ہے۔ انگریزی شاعروں نے اگر پیکر محبت  
 کے مجسمے بنائے ہیں تو ہمارے شاعروں  
 نے روح محبت کی تصویریں کھینچ دی ہیں۔  
 ”۔۔۔ اردو کی عشیقہ شاعری میں  
 معشوق جنس ذکور سے ہوتا ہے اور  
 مرد پرستی کے جذبات نظم کیے جاتے۔  
 اس لیے وہ خلاف فطرت بھی ہیں اور  
 مخرب اخلاق بھی۔ اگر یہ اعتراض کرے  
 والے ذرا آنکھ کھول کر اردو شاعری  
 کے وسیع میدان کی سیر کریں تو حقیقت  
 خود بول اٹھے گی کہ اس اعتراض  
 کی بنیاد ہم یا ناواقفیت پر ہے! اردو  
 غزلوں میں ہزار ہا شعرا ایسے ملتے ہیں  
 جن میں معشوق کی نسوانیت بے پردہ  
 نظر آتی ہے۔“

وہ اُگے لکھتے ہیں: ۱۴۷

”اس مقام پر یہ سوال پیدا ہو سکتا  
ہے کہ جب معشوق جنس اناث سے ہوتا ہے  
تو مردانہ لباس میں کیوں پیش کیا جاتا  
ہے۔ اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ہماری  
تہذیب عورتوں کا ذکر کرنا اور نام  
لینا تک شرم و حیا کے خلاف سمجھتی ہے۔  
ان کے حسن و جمال کا کلمہ کھلا بیان  
کرنا اور ان سے اعلائیہ عشق و محبت  
کا اظہار کرنا تو اتنا بڑا گناہ ہے کہ  
رشتے نامٹے ٹوٹ جاتے ہیں۔“

اسی طرح ڈیوڈ میٹھیوز اور شکل اپنی کتاب

An Anthology of Classical Urdu Love Lyrics

میں عشق کی ان تہہ در تہہ معنویت کو نہیں سمجھ پاتے جو اردو غزل کو نئی جامعیت  
اور تہہ داری بخشتی ہے اور اسے بلیغ اشاروں کا ایک حیرت انگیز مرقع بنا  
دیتا ہے۔

یہی حال مثنوی کا ہے جسے مسلسل نظم کا بدل نہیں سمجھا گیا اور اس کی  
مخصوص بحر اور بعض دوسرے التزامات کی بنا پر اسے نظم مسلسل کا درجہ  
نہ ملا

غرض برطانوی مستشرقین کے جائزے نے اردو ادب کی ان بنیادی  
اقدار پر غور نہیں کیا جو اسے مشرق کے مزاج سخن سے ملی ہیں۔ اردو ہندوستان

میں پیدا ہوئی، یہیں پلی بڑھی اس لیے اس پر مشرقی مزاج کی گہری چھاپ ہونا قدرتی بات ہے۔

مشرقی مزاج لازمی طور پر کسی قدر تہہ داری، رمزیت اور اختصار کو پسند کرتا ہے۔ وہ مسلسل پرواز کا متحمل نہیں ہو پاتا بلکہ اشاروں اشاروں میں تہہ ورتہہ معنویت کا اظہار کرتا ہے۔ اس کی آگاہیاں عرفان کائنات کی نئی مہم نہیں ہوتیں بلکہ مانوس سچائیوں کا ایک ذخیرہ ہوتی ہیں جو نسلاً بعد نسل منتقل ہوتی رہتی ہیں اس لیے مشرق کے نزدیک آگاہی، انفرادی دریافت نہیں جتنی اجتماعی آہنگ ہے اور اس آہنگ کے رموز و علامتیں انسانوں افسوں بھی متعین سے ہیں اور ان مسلمہ و متعین سائچوں میں رہ کر بھی مشورۂ جذبات و احساسات ظاہر ہوتے رہتے ہیں۔ برطانوی اور مغربی مستشرقین علامتوں کے اس تہہ ورتہہ اور ملیح مرقعوں میں پہنچنے میں کامیاب نہیں ہو سکے اور اردو کے اصناف سخن پر ان کے تنقیدی محاکمے یا تو خوش اخلاق اور مروت کے باعث ہیں یا پھر ان کے اپنے ذوقِ سلیم کی کمی پر دلالت کرتے ہیں۔

اس کی وجہ یہ بھی ہے کہ اردو ادب کو برطانوی مستشرقین نے مشرقی روایات کا حصہ اور بندوستانی مزاج کا آئینہ دار سمجھ کر پیش کرنے کی کوشش ہی نہیں کی بلکہ اس کا رشتہ یا تو مذہب سے ملا دیا یا پھر اسے محض حکمرانوں کے زیر اثر پیدا ہونے والے ایک درآئید کے ہوئے تمدن یا ادب سے ملا دیا جس کی وجہ وہ اردو ادب کے مشرقی تشخص کو نہیں سمجھ سکے اس بنا پر ان کے یہاں تنقیدی درجہ بندی کی کمی بھی جا بجا جھلکتی ہے۔



بہر حال اگر برطانوی مستشرقین کے کارناموں اور کمزوریوں کا میزانیہ تیار کیا جائے تو ان کی بعض خدمات کا یقیناً اعتراف کرنا ہوگا اور اس کے ساتھ ساتھ ان کی پیدا کردہ ان غلط فہمیوں کی بھی نشاندہی کرنی ہوگی جن کی بنا پر اُسے چل کر تہذیبی اور ادبی گمراہیاں پھیلیں۔

جہاں تک خدمات کا تعلق ہے اسے فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ برطانوی مستشرقین نے پہلی بار بھری ہوئی ادبی یادداشتوں اور بیاضوں کو مربوط ادبی تاریخ کا تسلسل بنجھا اور اسے تاریخی شعور اور تسلسل کے ساتھ تاریخ ادب کی شکل میں مرتب کیا۔ تذکروں سے تاریخ ادب تک لانے کا سہرا یقیناً برطانوی مستشرقین کے سر ہے۔

اس عمل کے دوران انہوں نے صرف شاعری ہی کو ادب نہیں سمجھا بلکہ تمام قدیم تراوی تذکروں کے برخلاف نثر کو بھی اہمیت دی اور نثر و نظم دونوں کو ملا کر ایک مکمل ادبی تصویر تیار کرنے کی کوشش کی۔ یہ صحیح ہے کہ نثر کا ذکر کم رہا اور اس کو وہ اہمیت بھی نہیں حاصل ہو سکی جس کی وہ مستحق تھی۔ اور اس کی ایک وجہ یہ تھی کہ برطانوی مستشرقین اس تحقیق کے زعمادی تھے نہ ایسے وسائل رکھتے تھے جو نثر کے ابتدائی نمونوں کو ڈھونڈھ نکالنے اور ان کا مربوط اور معروضی تنقیدی محاکمہ کرنے کے لیے ضروری سمجھتے۔ ان کا مقصد تو محض عام قاری کے لیے ایک رواں اور دلچسپ تاریخی بیان فراہم کرنا تھا جس سے اسے اردو ادب کے عام رجحان کا اندازہ ہو جائے لیکن اس کے باوجود نثر کو اہم ادبی صنف کی حیثیت سے تاریخ ادب میں جگہ دینے کے سلسلے میں ان کی خدمات کو نظر انداز نہیں کیا جاسکتا۔ ثناء بلی نے تاریخ لکھتے وقت تذکروں کو بنیاد بنایا جن کے غیر معتبر ہونے

## کا اس نے خود بھی اعتراف کیا: ۱۵

"Information about the early Urdu poets is ultimately derived from old Persian anthologies, the great majority of which are unpublished.

---There is considerable doubt about dates particularly the earlier ones. The anthologies frequently omit dates, and often differ in the dates they give."

اسی طرح رسل کی تصانیف میں جن کا مقصد غیر اردو و اں طبقے کو اردو سے روشناس کرانا ہے۔ وہ لکھتے ہیں: ۱۶

"It is an attempt which so far as we know has not been made before, to introduce to the English speaking reader the work of three great poets of one of the major modern languages of the Indian-subcontinent namely Urdu."

تیسری اہم خدمت انھوں نے یہ انجام دی کہ اردو ادب کو ایک غیر ملکی ہونے کے نام سے معروضی نظر سے دیکھا۔ ظاہر ہے ان کا معیار مختلف تھا اور وہ مغرب کے ادبی ذوق کے پروردہ تھے لیکن ان تمام غلطیوں اور کوتاہیوں کے باوجود جو اس قسم کے حالات میں ناگزیر ہیں انھوں نے کسی نہ کسی حد تک اردو ادب

کی تاریخ کو عالمی معیاروں کے مطابق پیش کرنے کی کوشش کی۔ وہ ہمارے ادب کو وہ شناخت تو فراہم کر سکے جو اس کا حق تھی لیکن اتنا ضرور ہے کہ ان کی کوششوں سے اردو ادب کو خود اپنی تصویر دیکھنے کو ملی اس کے ساتھ ایک وسیع تر حلقے سے معترف ہونے کا موقع ملا۔

مگر ان خدمات کے باوجود برطانوی مستشرقین کے افکار و اعمال بنیادی طور پر ان کے تصور تاریخ سے متعین ہوئے تھے اور اس تصور کو تاریخ میں ان کے سیاسی منصب اور موقف کو مرکزی حیثیت حاصل تھی۔ اس لیے مختلف ادوار میں ان کی علمی نقاط نظر پر بھی ان سیاسی مصلحتوں کا سایہ صاف نظر آتا ہے۔ گریسن نے یقیناً ہندوستان کی زبانوں کا لسانیاتی جائزہ مرتب کر کے ایک تاریخ ساز خدمت انجام دی مگر یہ جائزہ بھی اس قسم کی مصلحتوں اور کمزوریوں سے یکسر خالی نہیں ہے۔ اسی طرح فورٹ ولیم کالج کی خدمات کو بھی اردو داں یا ہندی داں نظر انداز نہیں کر سکتا مگر یہ بھی فراموش نہیں کیا جاسکتا کہ اردو ہندی نزاع کو موجودہ شکل دینے کی بڑی ذمہ داری فورٹ ولیم ہی کے سر ہے یا کم سے کم اس نزاع کا نقطہ آغاز فورٹ ولیم ہی نے فراہم کیا۔

ان سب کے باوجود یہ کہنا غلط نہ ہوگا کہ مستشرقین کی تاریخ نویسی دراصل کلچر کی بد حالی اور متغائر اور مختلف

مزاج تہذیبوں کے نقطہ نظر کی آمیزش کی دلچسپ اور معنی خیز مثال فراہم کرتی ہے اور تقابلی ادب کے لیے مطالعے کا ایک اہم موضوع ہے ٹیوڈ کاف کے الفاظ میں اسے

in India who were largely responsible for these positive aspects of Westernisation and Modernisation were a group of "acculturated" civil, military, and judicial officials (and some missionaries) who are identified as Orientalists ---In 1954, at the Social Science Research Council Summer Seminar on Acculturation, the process was broadly defined as culture change that is initiated by the conjunction of two or more autonomous culture systems."

اردو ادب اور تاریخ ادب نے ان کوششوں اور کاوشوں سے بہت کچھ پایا اور بہت کچھ کھویا۔ مگر اس کے باوجود برطانوی اور مغربی مستشرقین کی کوششیں اپنے کارناموں اور زوریوں کے باوجود اردو ادب کے مطالعے اور اس کی تاریخ نویسی کے طریقہ کار کے لیے اہمیت رکھتی ہیں۔

آپ ہمارے کتاب میلے کا حصہ بنے  
ہیں خریدیں اس طرح کے شائقانہ  
مقصد اور نایاب کتب کے حصول کے لئے  
ہمارے ویس ایپ گروپ کو جوائن کریں

باز میں پیس

مہراش فیلڈ ۰ 03478848884

سورہ ظہر 03340120123

حصہ بیرون 03056406067



حواشی جملے

۱ Romila Thapar:

communalism and the writing of Indian History"

Page: 4

(People's Publishing House, New Delhi-1981)

اے "مل نے برطانوی ہندوستان کی جو تاریخ لکھی ہے اس کا غالباً سب سے اہم پہلو یہی ہے کہ اس کے ساتھ ہندوستانی تاریخ کی فردوارہ تعمیر کی داغ بیل پڑی اور اس طرح دو قومی نظریے کے لیے مل نے تاریخی جواز فراہم کیا۔ وہ پہلا ایسا مورخ ہے جس نے ہندوستان کی تاریخ کے سہ ادارے تقسیم کے نظریے کو فروغ دیا جسے اس نے ہندو تہذیب، مسلم تہذیب اور برطانوی تہذیب کا کا نام دیا۔ (مزے کی بات یہ ہے کہ ہندو اور مسلم تہذیبوں کی طرح اس نے عیسائی تہذیب کا نام نہ لے کر تیسرے دور کو برطانوی تہذیب کا نام دیا)۔"

۲ G.A.Grierson:

"Linguistic Survey of India. Vol.IX, Pt.I"

Page: 1

(Motilal Banarsidass, Delhi)

۲۔ اردو کو خاص طور پر مسلمانوں نے اور ان ہندوؤں نے اپنایا جنہوں نے تعلیم کے مسلم نظام کو قبول کر لیا تھا اور نسبتاً جدید روپ جسے ہندی کہتے ہیں وہ صرف ان ہندوؤں نے اپنایا جنہوں نے ہندو نظام کے تحت تعلیم پائی تھی۔ خود اردو کی دو شکلیں ہیں بیاری ادبی روپ جس نے دلی اور لکھنؤ میں فروغ پایا اور دکنی روپ جسے جنوبی ہند کے مسلمان بولتے ہیں اور ادبی زبان کے طور پر استعمال کرتے ہیں۔

۲۔ Ralf Russel

Three Mughal Poets

Page: IX

(George Allen and Unwin, Ltd. London, 1969)

۲۔ ”ترکی کی طرح اردو شاعری کو بھی لفظوں سے کھیلنے کا انتہائی رتی باز ہنر فارسی سے ورثے میں ملا ہے جس میں شعری زبانوں کی طرح فارسی اور ہندوستانی عناصر کے چابکدستی کے ساتھ استعمال نے مزید جاذبیت پیدا کر دی ہے اور جس میں ہر ایک کی دنیا اپنے لٹری مشنوں تک محدود نہیں بلکہ محل استعمال کی وجہ سے نت نئے گوشے پیدا ہوتے ہیں اس خصوصیت نے اس مخصوص فن کو جنم دیا جسے ہم صوفیانہ اور دنیوی مفاہیم کے درمیان یا حیثیت اور روحانیت کے درمیان گردش کرنے کا مخصوص فن کہتے ہیں جس سے کلاسیکی اسلامی شاعری کا دامن مالا مال نظر آتا ہے“

محمد حسین آزاد

”آب حیات“ : صفحہ ۲۰

د رام نرائن بنی مادھو پبلشرز و بک سیکر آباد ۱۹۶۲ء

پروفیسر محمد حسن :

”دہلی میں اردو شاعری کا تہذیبی اور فنکاری پس منظر صفحہ ۱۸۱

(۱۹۵۴ء سے ۱۹۸۵ء تک)

ادارہ تصنیف - علی گڑھ - ۱۹۶۴ء

صفحہ ۲۲ - ۴

ایضاً

ڈاکٹر عابد حسین

صفحہ ۱۳۱

”قومی تہذیب کا مسئلہ“

انجمن ترقی اردو (دہلی) علی گڑھ ۱۹۵۵ء

G.A. Grierson:

Linguistic Survey of India - Vol. IX Pt. I

Page: 49

”جب ہندوستانی زبان میں فارسی کی بہت زیادہ آمیزش کر دی جاتی ہے اور وہ اردو کا روپ لے لیتی ہے تو اکثر الفاظ کی آوازیں اس حد تک غیر ملکی ہو جاتی ہیں کہ انہیں دیوناگری رسم الخط میں آسانی کے ساتھ جکڑا نہیں جاسکتا۔ اسی لیے اردو ہمیشہ فارسی رسم الخط میں لکھی جاتی ہے۔ اسی طرح سے سنسکرت زدہ ہندی فارسی رسم الخط کی پکڑ میں نہیں آتی۔ اسی لیے ہمیشہ دیوناگری رسم الخط میں لکھی جاتی ہے۔ متعصب لوگوں کو اس حقیقت کو سمجھنے کی ضرورت ہے مگر وہ اس ذوق کو سمجھنے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ رسم الخط کا یہ



سوال بد قسمتی سے ایک طرح کی مذہبی کشمکش کا روپ اختیار کر گیا ہے۔ ہندوستانی دونوں ہی رسم الخط میں آسانی کے ساتھ لکھی جاسکتی ہے لیکن مسلمانوں کو اس کے لیے فارسی رسم الخط استعمال کرنے میں سب سے زیادہ آسانی محسوس ہوتی ہے جبکہ بیشتر ہندو دیوناگری رسم الخط استعمال کرتے ہیں۔ لیکن چونکہ یہ ایک حقیقت ہے کہ ہندوستانی کی دونوں انتہا پسندانه شکلیں دونوں فریقین کی نظر میں صرف کسی ایک رسم الخط میں ہی لکھی جاسکتی ہیں، اس طرح یہ متعصب لوگ زبان کا درجہ رسم الخط کو دے بیٹھے ہیں۔

۹ Sisir Kumar Das

"Sahibs and Munshis"

Page-45

(Orion Publications Pvt.Ltd., N. Delhi-1978)

”لیکن کھڑی بولی اور اردو میں بہر حال فرق کیا جانا چاہیے۔ اردو کھڑی بولی کا ایک فارسی زدہ روپ ہے جس نے ایک ششہ ادبی بولی کے طور پر فروغ حاصل کیا لیکن کھڑی بولی اپنے طور پر کوئی ادبی زبان نہیں تھی بلکہ اس سے مراد لگ بھگ وہی زبان تھی جسے ہندوستانی کہا جاتا ہے۔ کم از کم جب فورٹ ولیم کالج کا قیام عمل میں آیا تو یہی صورت حال تھی۔ اگر ایسا نہ ہوتا تو یہ نہ کہا جاتا کہ ہندوستانی اپنے تشکیل کے مرحلے پر کوئی ادبی زبان تھی۔“

۱۱

शुक्ल, आचार्य राम चंद्र हिन्दी साहित्य का इतिहास

۱۲ T. Grahame Bailey

"A History of Urdu Literature"

Page-102.

(Sumit Publications, Delhi- 1979.)

”نثر میں ہمیں فلسفہ، غیر جانبدارانہ تاریخ اور بااثر تنقید کی کمی محسوس ہوتی ہے۔ تاریخی موضوعات پر کچھ تصانیف ملتی ہیں لیکن عام طور پر ان میں حقیقی تحقیق و جستجو اور غیر جانبدارانہ چھان بین کا فقدان محسوس ہوتا ہے۔ تنقید کا دائرہ بھی لفظی چابکدستی اور لسانی صورت جیسے سوالات تک محدود ہے۔“

۱۳

مسعود حسن رضوی ادیب

”ہماری شاعری“ صفحہ ۱۰۳-۱۰۵

(نول کشور - لکھنؤ - ۱۹۴۴ء)

۱۴

صفحہ ۱۰۹

ایضاً

۱۵ T. Grahame Bailey

A History of Urdu Literature

Page-1

”ابتدائی دور کے اردو شعراء کے بارے میں معلومات کا ذریعہ پرانے فارسی تذکرے ہیں جن کی بڑی تعداد ابھی تک قلمی نسخوں کی ہی شکل میں ہے۔ تاریخیں، خاص طور پر ابتدائی دور کی تاریخیں، خاصی حد تک مشتبہ محسوس ہوتی ہیں۔ تذکروں میں عام طور پر تاریخوں کا اندراج نہیں ہے اور اکثر تاریخوں کے معاملے میں ان میں بڑا فرق نظر

آتا ہے۔“

۱۶ Ralph Russel

Three Mughal Poets

Page- XV

”یہ ایک ایسی کوشش ہے جس کا مقصد انگریزی جاننے والوں تک برصغیر ہندوستان کی ایک بڑی جدید زبان یعنی اردو کے تین عظیم شاعروں کی تخلیقات سے روشناس کرانا ہے اور جہاں تک ہمیں معلوم ہے یہ کام پہلے نہیں کیا گیا۔“

۱۷ David Kopf

British Orientalism and Bengal Renaissance

Page-4

(Firma K.L. Mukhopadhyay-Calcutta-1969)

ہندوستان میں برطانوی قوم کے جو نمائندے مغربی تمدن کے رواج اور جدید ذہن کی نشوونما کے ان مثبت پہلوؤں کے بڑی حد تک ذمہ دار ہیں وہ ”غیر متدین“ شہری، فوجی اور عدلیہ سے تعلق رکھنے والے افسران (اور کچھ مشنری) کے ایک گروہ پر مشتمل تھے جن کو ہم مشرقین قرار دیتے ہیں۔۔۔۔۔ ۱۹۵۴ء سماجی علوم کی تحقیقی کونسل کے گرمیوں کے سیمینار میں جس کا موضوع کلچر کی خستہ حالی تھا، اس عمل کو وسیع معنوں میں کلچر کی تبدیلی قرار دیا گیا جو دو یا اس سے آمد منفرد تہذیبوں کے اختلاط سے شروع ہوتی ہے۔

# کتبیات



1. Arberry, A.J., British Orientalists  
William Collins - London - 1943.
2. Arberry, A.J. Asiatic Jones  
British Council Publications, London - 1944.
3. Bailey T.G., A History of Urdu literature  
Sumit Publications,, Delhi - 1979
4. Brelvi Ebadat, Poems of John Gilchrist  
University Oriental College, Lahore-1977.
5. Chatterjee, Atul and Burn Richard  
British Contribution to Indian Studies  
Longmans Green and Co. London-1943
6. Carr, E.H., What is History  
Penguin Books - 1976.
7. Das, Sisir Kumar, Sahibs and Munshis  
Orion Publications, Pvt.Ltd., New Delhi-1978.

8. Ghoshal, A.K., Civil Services in India

(Under East India Company)

---Calcutta University, 1944

9. Garratt, G.T., Legacy of India

Oxford University Press - 1967

10. Grierson, G.A., Linguistic Survey of India

Motilal Banarsidass, Delhi

11. Holborn, Hajo, History and Humanities

Doubleday and Company, New York, 1972.

12. Kopf, David, British Orientalism and Bengal

Renaissance

Firma K.L. Mukhopadhyay, Calcutta 1969

13. Kidwai, S.R. Gilchrist and the Language of Hi-

ndustan

Rachna Prakashan, New Delhi-1972.

14. Latif, S.A., The influence of English literature

on Urdu Literature.

Forster Groom and Co. Ltd., London-1924.

15. Meinecke, F., Historicism

Routledge and Kegan Paul, London-1972.

16. Pearson, J.D., Oriental and Asian Bibliography

Crosby Lockwood & Son Ltd, London 1966.

17. Russell Ralph, Three Mughal Poets

George Allen & Unwin, London- 1969.

18. Russell, Ralph, Ghalib-Life and Letters

George Allen & Unwin, London- 1969.

19. Russell, Ralph, Ghalib: the Poet and His Age

George Allen & Unwin, London 1972.

20. Strauss, Claude Lev, Structural Anthropology

Basic Books Publishers, London 1963.

21. Said, Edward W., Orientalism

Routledge and Kegan Paul Ltd. London 1978

22. Siddiqi, M. Atique, Origins of Modern

Hindustani Literature

Naya Kitab Ghar - Aligarh-1963.

23. Thapar, Romila, Communalism and the writing

of Indian History

Peoples' Publishing House, Delhi 1981.

24. Wellek, Rene and Warren Austin

Theory of Literature

Penguin Books, 1976.

25. Wellek, Rene, Discriminations

Vikas Publications, Delhi-1970

Books consulted in India Office Library, London:

1. Arberry, A.J., Oriental Essay: Portraits of  
Seven Scholars, London, 1960.
2. Alger, W.R., The Poetry of the East-London-1856,
3. Baillie, A.F. The Oriental Club and Hanover  
Square - London- 1901
4. Boyd, A., Guide to Fourteen Asiatic Languages  
London-1947
5. Boardman, E.P., Asian Studies in Liberal  
Education - Washington - 1959.
6. Chatterji, S.K., and Chaudhari, S.  
International Congress of Orientalists  
26th Congress, New Delhi - 1964 - Vol.1
7. Coadel, E.B., Literatures of the East: An  
Appreciation London - 1953.
8. De.Bary, W.T. and Eabree, A.T.  
A guide to Oriental Classics - New York, 1964,
9. Dandekar, R.No. and Raghavan, V.  
Oriental Studies in India- New Delhi-1964.
10. De Bary, W.T., and Eabree, A.T.  
Approaches to Asian civilisation, New York  
1964.



11. De Bary, W.T., Approaches to Oriental Classics  
New York-1959.
12. Forrest, D., The Oriental: Life story of a  
Westend Club. London - 1968.
13. Gafurov, speech at International congress of  
Orientalists in New Delhi -1964.
14. Gibb, H.A.R., Area Studies Reconsidered  
London - 1963
15. Ghosal, U.N., Progress of Greater Indian Research  
Calcutta-1943.
16. Gilchrist, J.B., Hindoostanee and English  
Dictionary — Calcutta - 1786-90
17. Gilchrist, J.B. Grammar of Hindoostanee  
Language- Calcutta-1796.
18. Gilchrist, J.B., Oriental Linguist  
Calcutta-1798
19. Gilchrist, J.B., Appendix (to Grammar and  
Dictionary) Calcutta-1798.
20. Gilchrist, J.B., Hindoostanee Philology  
Edinburgh-1810
21. Gilchrist, J.B., A New Theory of Persian verbs  
Calcutta 1801

22. Gilchrist, J.B., Oriental Fabulist-  
Calcutta-1803
23. Grierson, G.A., Modern Vernacular Literature  
of Hindustan Calcutta-1817.
24. Hunter, W.W., A comparative Dictionary of the  
Languages of India and High Asia  
London - 1868.
25. Hadley, Capt. George, Grammatical Remarks on the  
Practical and Vulgar Dialect of Indostan  
London-1772.
26. Hosking, R.F. and Meredith Owens, G.M.  
A Handbook of Asian Scripts  
London- 1966.
27. Jarrett, H.S., A manual of reference to the  
examinations in oriental Languages held  
throughout the Bengal Presidency  
Calcutta-1875.
28. James, H.R., Education and Statesmanship  
in India— London - 1911.
29. Kabir, Humayun, International Congress of Ori  
entalists, New Delhi - 1964 Vol.II

30. Keay, F.E., A History of Hindi Literature  
London-1933.
31. Lehmann, Fritz, Urdu Literature and Mughal  
Decline—Michigan - 1970
32. Lang, D.M., A Guide to Eastern Literatures  
—London 1971.
33. Morris, H. Literation and transtiteration:  
Suggestions and notes. London - 1901.
34. Martin, R.M. Wellesley's Minutes and Dispa-  
tches-3 Vols. London- 1836
35. Max Mullar, F. Sacred books of the East (in 50  
vols) Oxford- 1879-1910
36. Max-Mullar, F. Bibliographical Essays  
London -1884
37. Mahmood, Syed, A History of Education in India  
1781-1893 —Aligarh-1895.
38. Prusek, Jaroslav, Dictionary of Oriental Lit-  
eratures London-1974.
39. Philips, C.H. Handbook of Oriental Hisitory  
London- 1951.
40. Pearce, R.R., Memories and Correspondence of

- Richard Marquess Wellealay- London 1846.
41. Roy, D., Grammar Calcutta-1854
42. Ross, E.D., Eastern Art and Literatutre  
London-1928
43. Ranking, Lieut, Col-G.S.A., History of the Col-  
lege of Port William, Calcutta.
44. Roebnek, Thomas, Annals of the College of  
Port William - Calcutta 1819
45. Shah, Ikbai Ali Sirdar, The Oriental Carvan  
London-1933.
46. Singh, Purnan, The spirit of Oriental Poetry  
Punjab-1969.
47. Sathianadhan, S., History of Education in Ma-  
dras Presidency Madras-1894.
48. Trevelyan, C.E., on the Education of the  
People of India, London-1838.
49. Thomas, F.W., Presidential Address at All India  
Oriental Conference, 1937 - Trivandrum.
50. Tietjens, Poetry of the Orient  
London 1928



51. Welllesley, Richard Marqins, The Annals of the  
College of Fort William - Calcutta-1819.
52. Wheeler, S., The Annals of the Oriental Club  
-1842-1858 London-1925
53. Woodrow, H., Macanlay's Minutes on Education  
in India London-1862
54. Yates, W., Transliteration London - 1858
55. Yule and Buruelli, Hobson Jobson (a glossary  
of colloquial Anglo- Indian words and  
phrases). London-1903.

#### RECORDS & REPORTS:

##### 1. Bureau of Education, India

Selections from educational Records, Part-I,-  
(1781-1839)

Edited by H.Sharp

Published at Calcutta by the Superintendent,  
Govt.Printing, India - 1920.

##### 2. Selections from Educational Records, Part-II (1840-1859)

Edited by J.A.Rechey

Published at Calcutta by the Superintendent

Govt. Printing, India - 1922

3. Selections from educational Records of the Govt of India- Development of University Education (1860-1887)

Edited by J.P.Naik

Published for the National Archives of India by the Manager of Publications, Govt of India, Delhi-1963.

4. Proceedings, Home, Public, 1799  
(India Office Library, London)
5. Public Dispatches, Home, Public, 1830  
(National Archives of India, Delhi)
6. Proceedings, Home, Public, 1834.  
(India Office Library, London)
7. Macanlay Minute  
(India Office Library, London)
8. Resolution, Home, Public, 7th March, 1835  
(India Office Library, London)
9. Proceedings of the College of Fort William, Home, Miscellaneous. (India Office Library, London)
10. U.G.C. Committee Report, London-1961.

11. Report of the Conference of Directors of Public Instruction, Delhi-1917.

(India Office Library, London)

12. Public Disputation of the students of the college of Fort William in Bengal, Calcutta-1811

(India Office Library, London)

13. Asiatic Annual Register, London-1805

(India Office Library, London)

14. Kirpatrick's letter to the court of Directors  
(Home, Public, Aug., 1785) India Office Library,  
London.

15. Proceedings, Home, Public, Jan., 1800

(India Office Library, London)

#### PERIODICALS:

1. The Asiatic Annual Register, London (1801-1807)  
(India Office Library, London)
2. The Asiatic Researches, Calcutta (1788-1800)  
(India Office Library, London)
3. The Bengal Past and Present  
(India Office Library, London)
4. The Calcutta Gazette (India Office Library)
5. Quarterly Review, London-1817  
(India Office Library, London)

- ۱۔ آزاد، محمد حسین۔ آبِ حیات  
رام نرائن بینی مادھو۔ پبلشر و بک سیلر، لاہور، ۱۹۶۲ء
- ۲۔ ادیب، مسعود حسن رضوی۔ ہماری شاعری  
مطبع نول کسٹور، لکھنؤ، ۱۹۴۴ء
- ۳۔ بھیر، جان۔ ہندوستانی لسانیات کا خاکہ  
(ترجمہ و مقدمہ از پروفیسر احتشام حسین)  
وانش محل، لکھنؤ، ۱۹۶۱ء
- ۴۔ حسن، محمد۔ دہلی میں اردو شاعری کا تہذیبی اور فنی پس منظر  
(۱۹۰۷ء سے ۱۸۱۵ء تک) ادارہ تصنیف، علی گڑھ، ۱۹۶۳ء
- ۵۔ حسین، سید عابد۔ قومی تہذیب کا سُد  
انجمن ترقی اردو (ہند) علی گڑھ، ۱۹۵۵ء
- ۶۔ حسین، آغا افتخار، یورپ میں تحقیقی مقالے  
جلس ترقی ادب، لاہور، ۱۹۶۷ء
- ۷۔ حسین، آغا افتخار۔ یورپ میں اردو  
مرکزی اردو بورڈ، لاہور، ۱۹۶۸ء



۸۔ حسینی میر سجاد علی - اردو رسالہ - کلکتہ ۱۹۳۰ء

۹۔ صدیقی، محمد عتیق - گل کرستا اور اس کا عہد

انجمن ترقی اردو ہند - نئی دہلی - ۱۹۷۹ء

۱۰۔ قدوائی، صدیق الرحمن - ماسٹر رام چندر

شعبہ اردو - دہلی یونیورسٹی - ۱۹۶۱ء

۱۱۔ یوسف علی، عبداللہ، انگریزی عہد میں ہندوستان کے تمدن کی

تاریخ — کراچی، ۱۹۶۷ء

ہندی:

۱۔ پاण्डेय, मैनेजर, साहित्य और इतिहास दृष्टि परापूर्वक लिखे गए,

दिल्ली, 1981

2- वाष्णीय, लक्ष्मी सागर, फेर्ट वॉलियम कानेन §1810-1854 ई§

हिन्दुस्तानी, एकेडेमी, इलाहाबाद, मे 2004

3- वाष्णीय, लक्ष्मी सागर, §ननुवादक§ गायी द नाम की हिन्दु

साहित्य का इतिहास हिन्दुस्तानी एकेडेमी, इलाहाबाद, 1953 ई.

4 शुक्ल, आचार्य राम चंद्र हिन्दी साहित्य का इतिहास

पत्रिका:

आलोचना, त्रैमासिक, अंक 36, 37, 38 §1976 ई. § सम्पादक:

नामवर शंकर राजकमल प्रकाशन प्राइवेट लिमिटेड, दिल्ली।

## ضمیمہ

انڈیا آفس لائبریری لندن میں محفوظ  
مستشرقین کی تصنیفات کی فہرست

**Writings of the  
Orientalists  
Preserved in India-Office  
Library, London  
(Hindustani Books)**

1. Alexander, C.W.W. and Mukund Lala:  
ZUBDAT AL-HISAB (The Element of Arithmetic),  
Lahore 1868, 1869, 1870-71, 1875, 1877, 1878, and 1879.
2. Anderson, R.P.  
GULI-BAKAWALI (Trans. in English),  
Delhi 1851.
3. Barrow, C.M.  
FOURTH READER (Anglo-Hindustani, 3rd edition),  
Madras 1883
4. Battenburgh, C.A  
Rifai-i-Khalaq - A Treatise directed against Prodigality  
in Marriage Expenses and other Social Customs  
Allahabad 1874
5. Beal, J B. Or J W  
BIJLI KI DAK - THE ELECTRIC TELEGRAPH  
Agra 1854.
6. Beal, J.W  
(1) MIFTAH AL ULUM - Lessons in Natural  
Philosophy Translated from the English.  
Sailkot.  
(2) MUFID-AL-ULUM Translated from English.  
Agra 1853.
7. Bensley, Joseph (Fana).  
DIWAN-E-FANA  
Meerut 1876.



8. Capt Thomas Jenkins,  
GURU SIMPLE OR SHAIKH CHALLI KA QISSAH-translated by Capt T. Jenkins from Tamil work by C.J. Beschi, Madras 1843.
9. Bocker, L.C.,  
INGREZI ILM BAJA KA  
Amritsar 1893
10. Bowley, W., Rev.  
(1) ISAI MUSAFIR, Allahabad 1845  
(2) MUSAFIR KA BARHNA, Ludhiana 1840.
11. Bradshaw, J.  
FIFTH READER, Madras 1883
12. Breton, Peter,  
HADDIYAON KA BAYAN : OSTEOLOGY,  
Agra 1869
13. Briggs, W., Rev.  
(1) AFSARAN-E-PARMAT THE CUSTOM HOUSE OFFICERS, Ludhiana, 1873.  
(2) EK TAMSIL OUR USKI TAWIL, Allahabad, 1872  
(3) NRARAH-I-ILAN, Labore, 1868.  
(4) QADR-DANI, Allahabad 1972, Ludhiana 1872-73  
(5) TASWIYAH I ADLO RAHAM, Ludhiana, 1877
14. Brodhead, A., Rev.  
(1) BURJ-I-MUSTAHKAM, Allahabad 1873, Ludhiana, 1875  
(2) DINI AUR BUNYAWI TARIKH, Allahabad 1874

(3) TARIKH-I-KALISIYA, Allahabad 1877.

(4) TUHFATAL ULMA, Amritsar, 1876.

15. Burke, Edmund.

GRAIN AND FODDER CROPS, Lahore, 1892.

16. Burn, R S

ILM-I-FALAHAT, Aligarh 1865, Amritsar 1875.

17. Butler, J.H

AMAL JARRAHI KE, Delhi 1848.

18. Buyers, W., Rev,

YAHUDIYON KA AHWAL (3rd Edn.), Agra 1854.

19. Caleb, J.J. Rev.

(1) INTIKHAB-I-TARIKHI-KALISIYA, Allahabad, 1871

(2) RASTBAZ AUR SHARIR KA ANJAM,

Allahabad 1872

20. Carnegi, P.

QAWANIN-I-KALAKTARI, Agra, 1851

21. Clarke, R., Rev

(1) GIT, Amritsar 1875.

(2) KHAZANAT AL ASRAR, LUDHIANA 1875-76

(3) MIFTAH AL TAURIT, Ludhiana 1876.

(4) RAHI NAJAT, Ludhiana 1875.

22. Collier, W.F.,

WAQA-I-NIGARI INGLISTAN, Lucknow, 1873.

23. Colvin, A,  
KARNAMAH-I-KALVIN Lucknow 1892
24. Conard, Rev. Father,  
CONFUTATION OF OBJECTIONS Benaras, 1877
25. Cooke, C R ,  
Tahrir i Uqulid's Lahore 1972 73, 1875 1876, 1877 1878  
and 1879
- 26 Corbett, A F.,  
Ilm-i-Falahat, Allahabad, 1869
27. Corcoran, J ,  
Tarikh i Mamalik-i Chin Vol 1 Calcutta 1848
- 28 Conelius, A J ,  
Khulasai-hidayat i Awadh Pol.s Lucknow 1877
- 29 Court, H M ,  
(1) Araish , Mahfil Allahabad 1871 Calcutta 1882  
(2) Selections iterally translated into English Simla 1872  
(3) Nasre-Benazir, Simla, 1871
- 30 Cox E T. Capt.  
Reg mental Moonshi London 1847
- 31 Craven, T Rev .  
Gri ki kitab, Lucknow, 1877
- 32 Crooke W  
Ethnograph cal and Folklore Catechism Mirzapur 1872

33. Crossman, H., Rev.  
Usul al din al Isawi, Agra, 1873
34. Currie, F.,  
Majmuai imtehani-qawanin, Lucknow 1876.
35. Dacosta, L.,  
Lubbal Tawankh, Calcutta-1829-30.
36. Dallas, A.M.,  
Panjab Jail Mannual translated by J Goldney,  
Peshawar 1867.
37. Cust, R.N.,  
Dastur al amal i patwariyan, Lahore, 1874
38. Davies, R H.,  
Makhzan al Tijarat, Lucknow, 1871
39. Davis, B.,  
Git, Allahabad 1874
40. Droese, E., Rev.,  
Int aur Rore, Agra 1873
41. Eastwick, E B ,  
(1) Bagho Bahar, Hertford 1852.  
(2) Khirad Afroz, Hertford 1857, Madras 1879
42. Edmonstone, G F.,  
Majmuat al Jinayat Agra, 1850



43. Elgin, Lord,  
Tarikh-i-Chin-O-Japan translated by Fredrick Nundy  
Lucknow 1867
44. Elliot, Lieutenant,  
Qawardi Sawaran, Poona, 1877
45. Erhardt, J., Rev.,  
Talim al mubtadi, Agra 1873
46. Fagan, G S.,  
Procedure of the Civil Court of the East India Company  
Calcutta 1852-53
47. Fallon, F.,  
Tarik-i-Shuara i Urdu, Delhi 1948
48. Fanthome, F.,  
Ta d-i-Mazhab-i-Roman Katholik, Agra, 1894
49. Fasken, E T. Lieut ,  
Questions and Answers on Drill Madras. 1851
50. Fieldbrave, Isaac, Rev  
(1) Qaid Kusha, Lucknow, 1874  
(2) Yuhanna i-Faqih Ke Mukashafat Lucknow 1873  
Amritsar 1878
51. Fink, C.C.,  
(1) Ilmi-hikmat, Calcutta 1843.  
(2) Talim al nafas, Agra 1853

52. Fitzpatrick, T.H. Rev,  
Tafsil al Kalam (Scripture Text Book)  
Lahore 1874
53. Flavel, J. Rev.,  
Chashma-i-Zindagi (The life and teaching of Christ),  
Allahabad 1848
54. Forbes, Duncan,  
(1) Bagho Bahar, London 1948.  
(2) Tota Kahani, London 1852
55. Forman, C W. Rev  
(1) Ajib hikayat, Ludhiana, 1874  
(2) Bayan-i-Faqit Ludhiana 1875  
(3) Iliya Ka Qissah, Ludhiana, 1869-75  
(4) Itimas, Ludhiana, 1873  
(5) Laikon Ka git mala (Hymns for Children), Ludhiana 1875  
Lahore 1872  
(6) Masih Ki paidaish Ludhiana 1869  
(7) Qissai mar-i-biranji Ludhiana, 1874  
(8) Qissai Qarzdar Ludhiana 1869-77  
(9) Qissai Patras, Ludhiana, 1869  
(10) Rahi Salamat Ludhiana 1873  
(11) Risalah-i-tahrif Ludhiana 1876  
(12) Sahargah dar Ingistan, Ludhiana, 1868 1870  
(13) Shukuke-i-Kaffara Ludhiana 1873  
(14) Sual o Jawab Ludhiana, 1867  
(15) Tamsil-i-Lagar, Ludhiana 1877  
(16) Tariq-i-Tahqiq Ludhiana 1877  
(17) Tegho Sipare-i-Iswai Ludhiana 1875

- (18) Tuhfata al Muslihīn, Ludhiana 1869-75
- (19) Ummed o Jannat, Ludhiana 1868-69
- (20) Wafat-i-Masih, Ludhiana 1867 1870, 1875
- (21) Zikri Istīfan, Ludhiana, 1867, 1870 1875

**56. Forstyth, Sir, T.D.**

- (1) Qanun-i Shahadat, Lahore 1871
- (2) Safar Namah, Lahore 1871.

**57. Fox, W C E.,**

- Ilmal Amraz, Rohtak 1878, Lahore 1879

**58. Francis, G M .**

- Pardah Sistam, Jalander, 1895

**59 French T.V., Bishop,**

- Injil-i-Daud, Ludhiana 1877

**60. Fulford, CJR,**

- Regulations for out post duty Agra 1872

**61. Gallagher, P.F**

- Regulations for Conducting the Musketry Instruction of Army, Bombay, 1869

**62 Garcin de Tassy, J H**

- (1) Alegories recits poetiques 1<sup>re</sup> Edn Paris 1876
- (2) Bagho Bahar (translated into French) Paris 1878
- (3) Gul-i-Bakawal (translated into French) Paris 1889
- (4) Qissa-i Kamrup o Ka'a Paris 1885

68. Gilberne, Charles,

Purane aur Nai Ahad namah ki injil, Ludhiana, 1889.

64. Gilchrist, J.B

(1) Hindee Manual, Calcutta 1802

(2) Hindi Story Teller, Calcutta, 1802

(3) The Oriental Fabulist, Calcutta, 1803

(4) The Urdu Risalah or Qawaid-i-Zaban-i-Urdu,

Agra 1845, Calcutta 1820 Madras 1852

1831 1860

1846 1873

1847

1875

65. Gilchrist, R A

Cavalry Regulations of Hyderabad Contingent,

Madras 1873

66. Glen, W Rev ,

Din i-haqq ki bari baton ka Majmuah, Mirzapur, 1850

67 Goldney, J Panjab Jail Manual Peshawar, 1867

68. Gowan, B E

Capt Out post Duty, Lahore 1872

1872

1872

1877

69. Graham, G F., Irving

Annexation of Panjab, Gazipur, 1865



70. Griffin, G.  
Catechetical Explanation of Field Exercises,  
Calcutta 1847
71. Haim, David,  
Shahjan Shahpari aur Roshan-Jahl, Bombay 1876
- 72 Halket, W.G.C., Capt  
Musketry Regulations, Lahore 1877
73. Hari, John,  
(1) Masahi Musafir Ka ahwal, Ludhiana 1869,  
Lahore 1870.  
(2) Sair i talib-al-najat, Allahabad, 1847-50
- 74 Hartman, Anastasius,  
Naya Ahadnamah, Sarrdhana 1879.
- 75 Hewlett, John, Rev.  
Agustinas Ke iqrarat, Mirzapur, 1876
- 76 Hoernle, T Rev.  
Maqaddas Kitab Ka ahwal, Agra 1847  
Ludhiana 1869 1873, 1873, 1877
- 77 Hogg, R.W  
Field Exercises, Calcutta 1837
- 78 Hoggon Major,  
Musketry Instruction, Ludhiana, 1873

79. Holroyd, W.R.M.

- (1) How to Speak and Write English (Eng-Urdu Edn),  
Lahore 1875.
- (2) Jugrahiyah-i-Panjab, Lahore 1870
- (3) Scheme for Translitrating Urdu in Roman Characters,  
Amritsar 1878
- (4) Tashil-al-Kalam (Hindustani English Dialogues)  
Delhi 1867, Lahore 1876.

80. Hooper, W, Rev.

- (1) Asha i Rabbani, Lahore 1878
- (2) Begunahi-i-Masih, Amritsar, 1878
- (3) Haqiqat-i-Gunah Amritsar 1878
- (4) Jahan Ka nur, Ludhiana, 1876.
- (5) Masih Ki Badshahat Ludhiana 1875
- (6) Namaz ki tartib Ludhiana 1875

81 Hoskins, R. Rev.

- (1) Khalid al kitab, Allahabad 1878
- (2) Yuhanna ki Injil ki Tafsir,  
Lucknow 1876, Ludhiana 1876

82. How, W W Rev

Nasihat al Asha, Agra 1872

83 Humphrey, E.J. Rev

Akhlaqi Kahanian Lucknow 1875

84 Humphrey, Mrs

- (1) Do Julahon ki guftugu Allahabad, 1871
- (2) Salib Bardar, Lucknow 1874

85. Irving, Mrs.

Ghar Ka Rasta, Allahabad, 1874

86. Jacob, Joseph, Rev

(1) Jughraphia i pak Kitab, Agra 1867

(2) Khilwati Duaon Ki kitab Agra 1875

87. Jenkins, Thomas

(1) Articles of War (Qawaid Lashkari) Madras 1843

(2) Shaikh Challi ka Qissah (translated from Tamil work by C.J. Beschi), Madras, 1843.

88. Jeremy, E.L.

(1) Git Ka dilchasp Bayan Agra 1874

89. Johns, S P

(1) Nadim al tulba, Agra 1870-75

(2) Tashrih al izam, Agra 1869

90. Johnson, T.S. Rev

(1) Inji ke Khidmatguzar Lucknow, 1877

(2) Tamsil nasihatun Ludhiana 1876

(3) Wadi-al-tubah, Lucknow 1875

(4) Zamindar ki Tamsil Ludhiana, 1877

91. Johnson, W F. Rev

Mukhzan i Masih Ludhiana 1869-78

92. Johnston, J W ,

Ilaj al amraz, Ludhiana 1868

93. Kempson, M.,  
Taubat-al-Nasuh, London 1886, Delhi 1889.
94. King, J.S. Lieut.  
Position Drill, Bombay, 1877.
95. Knowles, S. Rev.  
Risala-i-miraj, Amritsar 1878.
96. Kristnia, Jamadar,  
Catechism on the New System of Drill for Attack  
Formations for the Native Army, Bombay 1876.
97. Lawrence, Lord,  
Life of Lord Lawrence by R Bosworth Smith,  
Lucknow, 1886
98. Lazarus, E.J  
Waquiat-i-Rabinsan Kruso, Benaras 1877.
99. Ledlie, J P.,  
(1) Daroghah ka Dastur al amat, Agra, 1851.  
(2) Dastur al ma'ash, Allahabad 1873.
100. Lees, W. Nassau,  
Ghuncha-i-Sidq, Calcutta 1854
101. Leitner, G.W.,  
Sinin-i-Islam, Lahore, 1871-76.
102. Leslie, Miss  
Matla-i-nur, Ludhiana 1875



103. Leupolt, C.B. Rev.,  
Din-i-haqq ki tahqiq, Allahabad 1846.
104. Loyal, C.J.,  
Bol Chal, Lahore 1897.
105. Lucas, J J. Rev  
(1) Alqab-i-Masihi, Allahabad 1876  
(2) Doktor Judson Sahib, Ludhiana 1877  
(3) Qissah-i-Thuma (The story of Thomas) Mirzapur 1877
106. Macleane, W C.  
Treatise on Small Pox, Madras 1857
107. Mansel, H Rev  
Radd-i-ra'e i islam, Lucknow, 1877
108. Manuel, G S.,  
Rahnuma i-Dihli, Delhi-1874
109. Manuel, Joseph,  
Diwan-i-Joseph or Guncha i Khatir, Patna, 1868
110. Manuel, T.,  
Ikhwan al Safa, Calcutta 1860.
111. Marden, T  
Third Reader (Anglo Hindustrani) Madras 1886.
112. Marshall, H S  
Attack Formation, Moradabad 1877

113. Martin, G. Rev.  
Khulasa-i-talim-i-din, Benaras, 1868
114. Mertyn, H., Rev/  
New Testament, Serampur, 1814, London, 1819
115. Mather, Mrs  
Lughat-i-Kutab-i-Miqaddas, Mirzapur, 1875
116. Mather, R C.  
Din-i-haqq, Mirzapur, 1850.
117. Maxwell, H H  
Miftah al Zafar, Benaras 1852
118. Mc Master, G., Rev.  
Munim-ul-qur'an-i-haghw Ludhiana 1874
119. Meacham, W M. Capt.  
Standing Order, for Bengal Infantry Benaras 1875  
1878.
120. Medley, J.G.  
Bayan Pulon Ka, Rurki 1865
121. Menzies, O  
Orf Maana J. Lahore 1857
122. Michael, J  
Maana J. London 1829 Madras 1840  
Bombay, 1844

123. Miles, F A.

Pinneock's Catechism of Astronomy. Lucknow 1877.

124. Mohan, David, Rev.

Shuja al Din, Allahabad 1876.

125. Monier-Williams, Sir, M

Bagh o Bhar (In Roman Character.)

Bangalore 1872 Benaras 1870 Bombay, 1874 1875

Cawnpore 1867 1869 1875 1876 Delhi 1863 1869

1871 1874 1875 1876 Lucknow 1873 1876

London 1859 Madras 1876

126. Moore, J J

(1) Acts and Orders for N W Provinces 1840 43 Agra 1847

(2) Majma al Qawanin Agra 1845 46

127. Moore, W J

(1) Mata ka lika, Beawar 1867

(2) Mukhtisar yad dasht i ha zah Beawar 1867

128. Morris, J.

English Pronunciation with English and Persian Examples

Lahore 1896

129. Morrison, Miss

Uttar Pradesh Udhana 1870 71 72

130. Muir, D.

Hidayat an-Nazir Muir in Agra 1848 49 50 51 52

131. Mungo, Park.

Safarnamah-i-Mungo Park, Agra 1842.

132. Myers, J.H. Rev.

(1) Gungashtah Farzand, Ludhiana 1876.

(2) Ziyafat-i-Shadi, Ludhiana 1869

133. Newton, J. Rev.

(1) Ishtihar, Ludhiana 1874.

(2) Jaisi Karni waisi Bharni, Ludhiana 1874.

(3) Khuda ke aqwal, Ludhiana 1875.

(4) Khulasat al waz, Ludhiana 1875

(5) Mubarak Kaun hai, Ludhiana 1875

(6) Rel Ka tikat, Ludhiana 1875

(7) Sharo fazl, Ludhiana 1875.

(8) Tahqiq al Waqiat al Injil, Ludhiana 1875

(9) Taubah ki zarurat Ludhiana 1874

134. Norman, C B.

(1) Chandmari Sikhane ke qanun, Lahore 1874

(2) Suider Rifle Exercise, Lahore 1875

135. Owen, J. Rev.

Tarjumah-i-Mazamir, Allahabad 1868

136. Parker, E.W. Rev.

Muntakhabat-i-git, Moradabad 1872

137. Parsons, J

Svara-Sangraha (Roman Characters). Benaras 1875



138. Pavie, Theodore  
Tarikh I Asham, Paris 1845
139. Perkins, Rev  
Bahr-i-Hikmat, Lucknow 1847.
140. Perkins, H E., Rev.  
(1) Burhe Ka Ghar Ludhiana 1874  
(2) Isa ki Sirat, Ludhiana 1876  
(3) Jesika ki Pahlī Dua, Lahore 1874  
(4) Khanagi dua'en, Ludhiana 1870
141. Perkins, P.H  
Muntakhabat-i-Urdu, Lahore 1868
142. Pesch, J. (Shor).  
Diwani Shor, Meerut 1872-78
143. Pezzoni, A., Rev.  
Hindustani Talim, Calcutta 1873
144. Pfander, C.G., Dr  
(1) Hall al ishkal, Lucknow 1874  
(2) Tarikh al hayat, Ludhiana - 1875
145. Pincott, Frederic A  
Ataf Lailah, London 1882 Cawnpore 1884  
Delhi 1890
146. Platts, J T  
Ikhwān al Safa, Calcutta 1860. London 1869

147. Reid, H.S.

Tarikh-i-alam Allahabad 1855, Lahore 1868

148. Rose, H A

Rules for the Guidance of Panchayats, Ludhiana 1895

149. Rosen, Friedrich,

Indrasabha des Amanat, Leipzig 1982

150. Rudolph, A. Reh

(1) Baiza farosh ka ahwal Ludhiana, 1867 69 73, 77

(2) Girdab, Ludhiana, 1868, 1873

(3) Madd o jazr Ludhiana 1868 69 73

(4) Numan-i-mabrus Ludhiana 1868 69 77

(5) Qissah i Habshi ghulam Ludhiana 1868 77

(6) Qurbani-i-Ishaq Ludhiana 1869

(7) Rahbar i-haqiqi Ludhiana, 1873

(8) Taswir i haqiqi, Ludhiana 1869

151. Sabunje, J.L. Rev

An-Nahlah or The Bee - An illustrated Eastern and  
Western fortnightly (English and Hindustan )  
London 1877

152. Sandeman, H

Haize Ka Ilaj, Allahabad 1853

153. Sandesman, H D ,

Taiyari-i-Sarak, Allahabad, 1854

154. Saunders, R F.,

Mazhar al Ulum (Discoveries of Science) (a monthly magazine), Ghazipur, 1875-78

155. Scott, J M

Risalah-i Surveying (Geometrical Surveying)  
Cawnpore 1874

156. Scott, P G. Colonel,

Standing Orders Benaras 1877

157. Scott, T J. Rev

(1) The Gospels of Matthew and Mark with Commentaries  
(Tafsir Matī aur Marqus ki Injīl ki) Roman Character  
Lucknow 1875

(2) The Gospel of Luke and John with Commentaries  
(Roman Characters) Allahabad 1871

(3) Ilm-i-Ilahī aur aqlī (Natural Theology)  
Lucknow 1877

(4) Ilmī Mantiq (The Science of logic)  
(English and Urdu)  
Lucknow 1873, Amritsar 1875

(5) Taqdis al Lughat (A Dictionary of Bible Names  
(Roman Character) Lucknow 1873

(6) Taqdis al kitab, Lucknow 1874

158. Sell, E., Rev

(1) Chamanistan agib Madras 1873 74 76 78

(2) Haqq al ma'uladat (Natural Philosophy)  
Madras 1873, Bangalore 1874

1875

1877

- (3) Jamil al Qawanin, Madras 1877-87.
- (4) Jugharafiah, Madras 1875-77.
- (5) Khulasat al Qawanin (An Elementary Grammer).  
Madras 1874, 78, 79
- (6) Kitab i Salis (Anecdotes for Children).  
Madras 1874, 76, 77.
- (7) Muntakhabat-i-Urdu, pts I, II and VI, Madras 1870-71.
- (8) Talim al atfal, Madras 1890

**159 Shakespear, John.**

Muntakhabat-i-Hindi (with a verbal translation and grammatical analysis of some part), Vol 2, London 1817-18 and 1824-25

**160 Sherring, M A Rev**

- (1) Al kitab ke maqamat at maruf, Huzapur 1860
- (2) Imarat al maruf II ed Mirzapur 1860
- (3) Lughat-i-kitabi-muqaddas Mirzapur 1875
- (4) Mirat al herkat Mirzapur 1861
- (5) Mufarrih al qulub, Mirzapur 1866
- (6) Muntakhab al ilm, Mirzapur 1860
- (7) Shuhrat al Mazab al Masih, Mirzapur 1862
- (8) Tazkirat al aqilin (II ed ) Mirzapur 1861

**161 Shurman, J A**

Tarikh Mutaqaddimin o Muta a khkhi Calcutta 1852  
Allahabad 1851

**162. Sibthorpe, L.H**

- (1) Catechism on attack formation, Bombay 1876
- (2) Catechism on Misketry Instruction Bombay 1875-79



163. Small, George,  
Tota Kahani, London 1875.
164. Smith, L.F.  
Bagh o Bahar (Translation with notes). Calcutta 1813 42  
Lucknow 1870 and  
Allahabad 1896
165. Smith, R.H  
Decisions of the Suddar Dewani. N W Provinces for  
1860-1851, Agrn 1852
166. Smith, W Rev  
(1) Dini haqq ki tahqiq. Allahabad 1846 Ludhiana 1861  
(2) Tariq al hidayat Mirzapur 1850
167. Smyth, W.C.,  
Lata if i Hindi (with the Shula i Ishq of Mir Mohammad  
Taqi) London 1840
168. Solomon, Edwin,  
Haqiqat al Susan Amritsar 1876
169. Spilsbury, G G  
London Pharmacopocia Calcutta 1843 45
170. Steel, Mrs  
Urdu ki Tisri Kitab Lahore 1879 80
171. Stern, Rev  
(1) Chand Mufid hikayaten Mirzapur 1872

(2) Sual o jawab, Benaras 1863.

(3) Kaifiyat namah i bani Israil Allahabad 1867

172 Stewart, Rev.

Masihī Kalisiya kī Tawarikh Sailkot 1892

173. Stillwell, Capt

Rifle Exercise. Calcutta 1876-77. Lahore 1877

174 Stockman, A., Rev.

Catechism of Christian Religion Calcutta 1873

175 Sutherland, Major.

Tarikh i Badshahan i Inglistan Agra 1855

176. Thide, Miss

Bhajan aur git (without title page) Ludhiana 1875 76

177 Thomas, D W Rev

Tafsir i kitab i Paidaish Lucknow 1877, Delhi 1888

178 Thomas, J , Rev

(1) Dabistan i marifat Lucknow 1877

(2) Guldastah i akhlaq Lucknow 1875

(3) Misbahah al Balaghat Lucknow 1875

179 Trant, W H

Khulasha i Fihristnuma Calcutta 1820

180. Tucker, C , Miss.

(1) Amanat i besh qimat Ludhiana 1877

- (2) Bachchon ki Shadi, Ludhiana, 1878
- (3) Banaras ke do Jatri, Ludhiana 1878
- (4) Buti ki Kahani, Ludhiana 1877, Amritsar 1878
- (5) Chamakdar Roshni Amritsar 1878-79 Ludhiana 1877
- (6) Chamakne Wali Poshak Ludhiana 1877
- (7) Das ahkam ki Tamsili hikayaten Ludhiana 1877
- (8) Dili Sakhawat Ludhiana 1877 Amritsar 1879
- (9) Ed Tamsil Ludhiana 1877
- (10) Ghuncha-i Tamsil Ludhiana, 1878
- (11) Husul-i Jawahir Ludhiana 1878
- (12) Ifshai raz, Ludhiana 1877
- (13) Khun se Kharida hua Allahabad 1875
- (14) Mard-i nauzad Ludhiana 1877
- (15) Qissa-i Jai Singh (a Christian convert) Ludhiana 1878
- (16) Raja aur Nauncar ki tamsil Ludhiana 1877
- (17) Rastbaz hakim Ludhiana 1877 Amritsar 1877-78
- (18) Suraj ki roshni bhitari ane do, Amritsar 1879
- (19) Tiladar Pagri Ludhiana 1877
- (20) Tin Jawahir ki Tamsil Ludhiana 1877 Amritsar 1878
- (21) Tuti tatti ki tamsil Amritsar 1878
- (22) Waiyat Ali Shahid ka bayan Amritsar 1877-78

#### 181 Tucker, Henry Carre

Yasu masih ka ahwal Ludhiana 1877

#### 182 Ullmann, J F Rev

- (1) Gitmaia, Ludhiana 1871
- (2) Gitawali Allahabad 1876 Ludhiana 1877
- (3) Mizan al Din Ludhiana 1870-1874
- (4) Sul al jawab aur git Ludhiana 1868-75
- (5) Wuh abadi ahd Allahabad 1874

(6) Wuh umda qadim naql, Allahabad 1871, Ludhiana  
1871, 73, 75.

183. Velentine, C.S. Dr

(1) Dua aur qual ka Khazanah, Agra 1868.

(2) Hawa ki Paidash (Pneumatics and Chemistry),  
Agra 1867

184. Walker, Dr

Gothan Sitala ka tika (Vaccination). Agra 1853.

185. Walker, J P., Dr

Mubtadi ki Pahlī Kitab, Agra 1854

186. Wall, Joseph.

Ikhwan al Safa, Lucknow 1874-89

187. Walsh J J. Mrs

Guldasta i Tiflan (II ed ) Allahabad 1867-71

188. Wren, J. Rev

(1) Dua tilim aur ayaten, Allahabad 1848

(2) Rahi i Zindagi, Allahabad 1850-76

(3) Sachchi danish Allahabad 1848

(4) Taswir i Zillat i gunah, Allahabad 1878

189. Wheeler, J T

Tarikh i jalsah i qaisari, Lahore 1883

190. Wherry, E M Rev

(1) Aqa aur naukari Ludhiana 1872



- (2) Bigre hue larke ki hikayat, Ludhiana 1875.
- (3) Do ghar ki Tamsil, Ludhiana 1872-73 and 1877.
- (4) Ghunghion ki Hikayat, Ludhiana 1876.
- (5) Janam Kundli, Ludhiana 1876.
- (6) Khat banam Jawanan i Hind, Ludhiana 1870-72.
- (7) Malikah ki hikayat, Ludhiana 1875.
- (8) Masih ibn Allah, Ludhiana 1875.
- (9) Murghi ki hikayat, Ludhiana 1875.
- (10) Paigham i Allah, Ludhiana 1875.
- (11) Phulon ka har (Christian Doctrine), Ludhiana, 1876.
- (12) Rassi ki Tamsil, Ludhiana 1872-73 and 1877.
- (13) Shahzadah ki hikayat, Ludhiana 1876.
- (14) Silk ki gauhar, Ludhiana 1876.
- (15) Taj Ki tamsil, Ludhiana 1871-73, 75, 77.
- (16) Tazkira i aurat, Ludhiana 1876.

191. Wilkinson, W. Rev.

Ilm i Jughrafia, Aligarh 1869-71.

192. Williams, H.R.

Fitrat i insani, Allahabad 1893.

Tahqiq al din al quam, Allahabad 1892.

(Revised ed. of the book mentioned below)

Tahiq al jaza al ukhrawi, Agra 1873-74.

193. Williams, T. Rev.

Muhammad ki tawarikh ka ijmal, Ludhiana 1891

(comparison of the life of Mohd with Christ.)

194. Wilson John Rev.

(1) Guftugu fidin al islam, 3rd ed. Madras 1843

(2) Musalmani din ka raddiya, Bombay 1834

195. Wilson, P.T. Rev.

Nur i hidyat II ed., Lucknow 1873.

196. Wood Henry,

(1) Hall i Suat i hisab, Lahore 1874.

(2) Kitab i hisab ka hall, Lahore 1877.

197. Wynyard, W.

(1) Dastur al amal aminan, Lahore 1850.

(2) Directions to settlement offices, Lahore 1850.

(3) Hidayatanamah i Peshkaran i Partal, Lahore 1850.

(4) Hidyatnamah i tahsildar, Lahore 1850.

(5) Namunah i Kaiyat i Haisiyat i dehi, Lahore 1850.

(6) Rules for the preparation of Survey Maps, Lahore 1850

Donated By  
Dr. RAJ BAHADUR GOUR



گزشتہ کئی برسوں سے یہ عام شکایت ہے کہ یونیورسٹی  
سطح پر اردو میں تحقیق کے نام پر جو کام ہو رہا ہے۔ بالعموم  
معیار کم عیار و بے خردا ہے۔ مقالات میں بیش تر وہ ہیں  
جن میں بجائے تحقیق کے صرف اور صرف تنقید پر بنائے کار رکھی  
گئی ہے۔ تنقید کی اہمیت و افادیت مسلم مگر تنقید کی آزادوں  
کو بروئے کار لا کر ہفت خواں طے کرنا ایک بات ہے اور تحقیق  
کے صبر آزما میدان سے استقامت کے ساتھ گزر رہا نادوسری  
بات۔

ڈاکٹر علی جاوید کا یہ مقالہ تحقیق و تنقید کا بہترین امتزاج ہے۔  
انہوں نے بنائے کار کو تحقیق پر رکھی ہے مگر استنباط نتائج کے ضمن  
میں تنقیدی تجزیاتی طریق کار کو آزمایا ہے۔ ان کا موضوع  
برطانوی مستشرقین اور تاریخ ادب اردو ہے جو اپنی نوعیت  
کے لحاظ سے روایتی و متداول تحقیقی موضوعات سے مختلف  
اور قدرے محنت طلب ہے۔ علی جاوید کو اس مقالے پر  
جواہر لعل یونیورسٹی نے ۱۹۸۳ء میں پی۔ ایچ۔ ڈی کی ڈگری  
تفویض کی ہے۔

علی جاوید نے درون ملک میں موجود متعلق ذخائر  
ہی کو نہیں گھسکا لایا۔ برون ملک ان ذخائر کا بھی پتہ لگانے  
کی سعی کی ہے جن سے استفادہ کیے بغیر بھی یہ منزل سر کی جاسکتی  
تھی۔ مگر ظاہر ہے اپنے معیار میں اس کی سطح مختلف ہوتی۔  
علی جاوید نے جس محنت، جانفشانی اور یکسوئی کے ساتھ  
یہ کام مکمل کیا ہے اس کے لیے وہ یقیناً تحسین کے مستحق  
ہیں۔ میں اس مقالے کو ان قلیل ترین کارناموں میں  
شمار کرتا ہوں جو آئندہ برطانوی مستشرقین کے سلسلے میں  
کام کرنے والوں کے لیے معاون و حوالے کا سکم رکھتا ہے۔

عبدیق اللہ

شعبہ اردو  
دہلی یونیورسٹی

# **BRITISH ORIENTALISTS AND THE HISTORY OF URDU LITERATURE**

**(BARTANVI MUSTASHRIQUEEN AUR  
TAREEKH-E-ADAB-E-URDU)**

by

**Dr. Ali Javed**

**Rs 200/-**

**Sterling Pound 8/-  
US Doller 10/-**